

## **20181123-Taygeta-NL-Zero-punt-vrije-energie-vragen-buitenaardse-Pleiaden-boodschap**

Nulpunt (Vrije) Energie: Vragen (Buitenaardse Pleiadische Boodschap)

**Gosia:** Hallo Swaruu, laten we het een beetje hebben over het Vrije Energie Mechanica van Manifestatie artikel. Het was erg diepgaand en echt geweldig. Ik begreep alles, behalve het gedeelte over de getallen! Trouwens, de getallen 6 en 9 zijn altijd mijn favoriete getallen geweest. Niet 3, maar 6 en 9.

**Swaruu:** 3 is de basis, het zit in 6 en in 9, ze zijn onafscheidelijk.

**Gosia:** Ja, het zijn interessante getallen. Laten we naar de vragen over verschillende delen van het artikel gaan. Op een bepaald punt zei je: "De oscillerende Frequentie van zijn voortbrengende Bron veroorzaakt dat zijn eerder uitgezonden golven die naar zichzelf zijn teruggekaatst, interfereren met de golven die rechtstreeks van hem afkomstig zijn. Deze interferentie treedt op zodanige wijze op dat specifieke punten in het medium worden gegenereerd die als statisch verschijnen, wat aanleiding geeft tot de naam; "staande golven" ". Dus, de Bron zendt de golven uit... sommige gaan naar hem terug, en dit is hoe de stationaire golf ontstaat?

**Swaruu:** Omdat voordat het "opwaartse" deel van de golf weer naar beneden gaat een andere komt en deze vervangt, en het gebeurt zo snel dat het nooit naar beneden gaat. Het is als een top van een golf die nooit een dal wordt. Het is altijd "omhoog". Omdat het concentratiepunt in de top altijd "omhoog" is, is er daar altijd "materie". Je punt van bewustzijn maakt een top. Let op een ander ding, het "knooppunt". Het knooppunt in een golf is een punt van "evenwicht" tussen de kammen en de dalen.

**Gosia: Oké,** dus dit is hoe de materie wordt geproduceerd? En de stationaire golf die materie is of de stationaire golf die mij bewust is? Of allebei?

**Swaruu:** Jij die bewust bent van jezelf en een waarneming hebt zal rimpelingen veroorzaken in de potentiële energiesoep die knopen en kammen zullen genereren die materie zijn zoals in harde materie. Je bent een geconcentreerd punt van bewuste energie in een soep van potentiële energie die de Ether wordt genoemd. Zoals in energie werkt Bewustzijn ook in golfpatronen volgens hetzelfde principe of met behulp van hetzelfde principe.

Dus, je bent zowel buiten de ether die de rimpelingen veroorzaakt als binnen de ether als een rimpeling zoals jij bent die het veroorzaakt. Moeilijk uit te leggen. Met andere woorden, er is maar één substantie en zijn bewustzijn. Het genereert de ether en zal daarmee golven opwekken die, wanneer ze specifieke "harmonischen" krijgen, staande golven zullen veroorzaken en daarmee harde materie.

**Gosia:** Dus, zonder waarneming en bewustzijn is er geen materie.

**Swaruu:** Correct. Materie is slechts een idee dat voortkomt uit bewustzijn.

**Gosia:** Maar wat veroorzaakt geconcentreerde punten van het bewustzijn binnen de Ether? Waarom concentreren ze zich in één punt?

**Swaruu:** Dat doen jullie. Dat is waarom je zowel binnen als buiten de ether bent. Er is niets fysieks als zodanig, dat de golven beweegt.

**Gosia:** Waarom doe ik dat? Waarvoor?

**Swaruu:** Dat doe je omdat je dat kunt.

**Gosia:** Hoe heb ik dat vermogen ontdekt?

**Swaruu:** Jij bent de Bron, jij kunt alles doen wat je wilt. En dat over al het hoogste waarom blijft voor iedereen een raadsel.

**Gosia:** Fascinerende dingen. Ik ga naar de volgende vraag. U zei: "Elke niet-harmonische Frequentie, hetzij in de uitzendende (incidenten) of gereflecteerde golven, creëert een verstoring in het staande golfpatroon waardoor een onregelmatige en chaotische Frequentie ontstaat die het oplost, waardoor de golf instort.". Wat gebeurt er als de golf instort?

**Swaruu:** Het laat de kam instorten.

**Gosia:** En?

**Swaruu:** Het zorgt ervoor dat het deeltje oplost. In de menselijke natuurkunde noem je het Entropie principe. Het is eenvoudig te zien. Als iets genoeg aandacht krijgt, bloeit het op... als dat niet het geval is, heeft het de neiging uiteen te vallen.

**Gosia:** Dus, het object verdwijnt gewoon?

**Swaruu:** Ja, dat doet het, maar het doet dat op een progressieve manier, afhankelijk van hoeveel energie er in de eerste plaats in gestoken is toen het gecreëerd werd. Neem bijvoorbeeld een huis. Als het veel aandacht krijgt, is het altijd mooi en goed onderhouden. Maar als het wordt verlaten, zal het zich vullen met termieten, en zal het instorten en de natuur zal uiteindelijk zijn plaats opeisen, het in puin achterlatend, en dan uiteindelijk verdwijnen. Ook jezelf, als je niet genoeg aandacht aan jezelf geeft zal je beginnen te degenereren. Een auto is ook een goed voorbeeld. Die moet je veel onderhoud (aandacht) geven, anders gaat hij kapot.

**Gosia:** Ja ok, ik begrijp het. Maar de fysieke materie, kan die op dezelfde manier verdwijnen, als er geen bewustzijn is dat er aandacht aan geeft? Ik bedoel... in geïsoleerde plaatsen waar er niemand is? We betreden hier de zeer abstracte gebieden.

**Swaruu:** Ja, dat doet het. Harde materie zet zich weer om in potentiële energie. Maar zoals ik al zei, het zal geleidelijk verdwijnen. En toch vanuit een ander

gezichtspunt... als dat huis er staat en niemand is er om het te zien, dan is het er niet echt. Het is gewoon een klomp materie. Je hebt een bewustzijn nodig om het enige betekenis te geven. Om het een "huis" te noemen. En je ziet het als een "huis" omdat je overeenkomsten hebt om die patronen in potentiële energie als zodanig te zien en niet als in "grote nutteloze rots" bijvoorbeeld. En ja, abstract onderwerp, maar zo werkt de werkelijkheid nu eenmaal. Uiteindelijk is het maar een idee, er is geen werkelijkheid, er is ook geen ultieme "waarheid". Het zijn allemaal interpretaties.

**Gosia:** Heel goed, ik begrijp het. Ok, volgende vraag. Je zei: "Zegde wiskundige patronen in de vorm van Heilige Geometrie worden direct opgelegd door de aandacht van een bewustzijn." Bedoelt u individueel bewustzijn zoals John Smith? Of groter bewustzijn?

**Swaruu:** Beide. En uiteindelijk is er geen individueel bewustzijn. Het is altijd fractaal of samengesteld uit "mindere" bewustzijnen. Zelfs jij... Je ziet jezelf als één bewustzijn, maar in feite ben je de som van alle kleine stukjes bewustzijnsinformatie die elk van je cellen uitzendt naar het veld, en dat veld ben jij. Je individuele cellen leven en functioneren op zichzelf, het zijn individuele bewustzijnsdelen die ook weer zijn opgebouwd uit andere kleinere componenten. En de Aarde is opgebouwd uit het bewustzijnsbewustzijn van alle individuen die zich erin bevinden. Mensen zullen dan in dit geval de "cellen" van de planeet zijn.

**Gosia:** Is het veld hetzelfde als Ether of is Ether slechts een medium?

**Swaruu:** Het is beide. Een veld dat we gebruiken, en het resultaat van het bestaan zelf van bewustzijn. Grappig dat de Aardse wetenschap het bestaan van de Ether niet erkent, terwijl dat alles is wat er is. Ze jagen nog steeds op "primordiale Goddeeltjes" en de enige reden dat ze die vinden is omdat ze ernaar zoeken, dus de wetenschappers zijn zelf degenen die manifesteren waar ze naar zoeken. Je kunt nooit zoeken zonder te vinden! Basisprincipe in dit universum.

**Gosia:** Dus, de Ether is het resultaat van het bestaan van bewustzijn zelf, ja?

**Swaruu:** Ja. Of je kunt ook zeggen dat de ether het bewustzijn is.

**Gosia:** Ok. U sprak ook over Heilige Geometrie. Je zei: "De patronen van Heilige Geometrie die staande golven vormen en die op hun beurt materie creëren." Dus, Heilige Geometrie is een soort medium van communicatie tussen de vlakken? Zijn het stargates? Voertuigen?

**Swaruu:** Ja. De vorm (geometrie) is de aandachtspatronen van een bewustzijn, of het idee. Het is het idee zelf.

**Gosia:** En wat voor soorten geometrie precies? Welke dan ook?

**Swaruu:** De vorm van het menselijk lichaam, bijvoorbeeld, als je het in geometrische patronen opsplijt, zal altijd dezelfde regels volgen, gebaseerd op de 1, 2, 4, 8, 7, 5 / 3, 6, 9, Toroïdale dynamiek.

**Gosia:** Dus, ideeën hebben een geometrisch patroon ja?

**Swaruu:** Ja. Alles wat er als harde materie is, wordt gevormd met een geometrisch patroon, zelfs dingen die er asymmetrisch of onregelmatig uitzien, zoals een rots.

**Gosia:** Dus, een menselijk lichaam bijvoorbeeld, is ook een idee... zoals alles slechts ideeën zijn.

**Swaruu:** Dat is precies wat ik zeg. Er is geen Materie als zodanig. Er is geen "Materiële Wereld" en "Geestelijke Wereld". Dat is dualiteit. Alles wat bestaat is Bewustzijn.

**Gosia:** Waarom nemen de ideeën een vorm van een geometrisch patroon aan?

**Swaruu:** Als ze niet een perfect wiskundig patroon volgen, dan zouden de "harmonischen van een Frequentie" in elkaar storten. Wat resulteert in de vernietiging van materie door entropie. En de snelste manieren om entropie te beschrijven zijn deze:

Verbranding - als iets brandt komt er energie vrij, want het is een kettingreactie die de harmonischen van een frequentie snel doet oplossen, waardoor de golf die de materie vormde instort.

Roest - Roest is niets anders dan langzame verbranding. En nucleair verval en fusie/splitsing. Of het ineensstorten van alle harmonischen van een golf van het sub-atomaire niveau waardoor een enorme hoeveelheid energie vrijkomt, (Entropie).

Maar uiteindelijk zijn het allemaal Ideeën. Zelfs het concept van materie en ether. Materiële wereld en geestenwereld... het is ook een idee. Niets bestaat zonder dat iemand een betekenis geeft aan dingen, aan energie.

**Gosia:** Dat gaat me een beetje boven de pet eerlijk gezegd. Begrijpen alle Taygetanen deze dingen?

**Swaruu:** Ja, dat doen we. Het is basiskennis hier.

**Gosia:** Dus heilige geometrie, welke vormen zijn dat normaal gesproken? Of combinaties van vormen? Ik hou van dodecaëders. Ik heb een lamp van deze vorm. Ik hou van alle geometrische vormen. Ik weet niet waarom en begrijp niet hoe ze werken maar ik hou van het gevoel dat ze me geven. Het moet een herinnering zijn.

**Swaruu:** Wat voor vormen zijn dat? Combinaties van alles. Maar meestal gebaseerd op toroïdale dynamica. Een Merkabah is de meest basale vorm van een toroïde.

**Gosia:** En dodecaedron? Wat betekent het en wat stelt het voor? Ook, is het goed om te mediteren op bepaalde heilige geometrie vormen? Ze te visualiseren? Naar ze te kijken in meditatie etc.?

**Swaruu:** Dodecaedron is een andere vorm, en het is verwant aan Merkabah's. Het lijkt op een complexere vorm die is opgebouwd uit andere, eenvoudiger vormen. En ja, als je wilt, kun je op ze mediteren, maar dat is niet essentieel. We gebruiken ze om enorme hoeveelheden elektriciteit op te wekken om alles te laten draaien.

**Gosia:** Toen je zei dat je Merkabah gebruikt om elektriciteit op te wekken, bedoel je dat je er een fysiek bouwt? Van welk materiaal? Of gebeurt het op etherisch niveau?

**Swaruu:** We maken ze met kwarts kristallen. Het zijn er duizenden en ze draaien rond in een reactor.

**Gosia:** Is dit de enige manier om een reactor te maken? Met kwarts, Merkabah's, etc.?

**Swaruu:** Ze behouden een frequentie, en ze wekken piezo-elektriciteit op, dat is een interne micro-elektrische kracht die, wanneer ze allemaal gecombineerd worden en ook nog eens zweven op een toroidale manier, die elektriciteit enorm vergroot zal ontladen. En nee, dat is niet de enige manier om een reactor te maken, maar het is wel de meest efficiënte manier om een kleine compacte en krachtige reactor te maken.

Het rendement is bijna 100%. De kleine Merkabah's van kwarts ontladen hun piezo-elektriciteit onderling als de ene een andere polariteit heeft dan de andere. Ze veroorzaken een enorme hoeveelheid microvonken die samen zoiets als een kunstmatige zon creëren. De toroidale manier waarop ze draaien verhoogt ook de kracht van de ontlading en zorgt er ook voor dat sommige Merkabah's van de ene polariteit zijn en andere van de tegenovergestelde polariteit waardoor een vonk ontstaat.

**Gosia:** Ok. Een andere vraag die ik heb is. U zei: "Alle informatie in het onderling verbonden en verweven medium wordt gedeeld en beïnvloedt al zijn onderdelen, in het hele medium." Maar als we ons dan in de Ether-soep van alles bevinden, waar alles gemengd is, worden we dan beïnvloed door andere golven? Hoe kunnen we onszelf beschermen tegen beïnvloeding?

**Swaruu:** Je kunt jezelf niet "tegen jezelf beschermen". Jij bent datgene waartegen je jezelf in dit geval wilt beschermen. Jullie zijn de soep van potentiële energie als het bewustzijn dat alles creëert. Alles beïnvloedt alles en alles is met elkaar verbonden. Je kunt het ene ding niet isoleren van het andere. Maar als je jezelf wilt "beschermen" dan moet je een sterkere golf worden, zodat de mindere golven je minder beïnvloeden. Dat betekent dat je een sterkere persoonlijkheid en een hogere frequentie moet hebben.

**Gosia:** Ik begrijp het. Maar als een ander andere golven creëert die niet de golven zijn die jij uitzendt... zoals in het project waar jullie samen aan werken bijvoorbeeld. Het voorbeeld hiervan is ons vastgoedbedrijf - we waren met z'n vieren en we konden het succes niet manifesteren en dat was vreemd want ik manifesteer bijna altijd wat ik me voorstel. Dus, ik denk dat het gebeurd kan zijn omdat er andere mensen aan het project werkten? Is dat wat je bedoelt met dit alles?

Op een bepaald punt zei je: "Evenzo, als verschillende energie uitstralende punten hetzelfde punt of brandpunt van hun aandacht hebben, maar verschillende intenties of tegengestelde gevoelens, zal er een destructieve interferentie tussen hen ontstaan. Dit geldt zowel voor het ontstaan van materie als voor situaties of gebeurtenissen die niets anders zijn dan een geanimeerde opeenvolging van posities van materie gemanifesteerd door de aandacht van een of meer bewustzijnen." Is dit de reden waarom bijvoorbeeld wanneer 5 mensen aan een project werken en het niet lukt, dit komt doordat het de wederzijdse opeenstapeling van onze bewustzijnen was?

**Swaruu:** Ik heb het daar over destructieve interferentie. Zoals in wanneer je iemand vertelt over je plannen en die ander voelt afgunst zodat hij of zij je plannen kan doen ontsporen omdat ze er negatieve focus en aandacht aan geven. Dit als voorbeeld. Maar ja, wat je zei - ook, omdat die andere mensen andere werkelijke bedoelingen kunnen hebben. Een of meer willen misschien niet dat het project werkt.

**Gosia:** Bedoel je dat iemands afgunst mijn project kan doen ontsporen? Zelfs als ze niet met mij aan dat project werken?

**Swaruu:** Als ze genoeg details weten, ja. Het is dus belangrijk om te weten met wie je die details deelt, maar soms is het natuurlijk onmogelijk om dat te verbergen.

**Gosia:** Dus, als iemand heel transparant is, zoals ik... is dat in principe gevaarlijk? Het maakt me kwetsbaar?

**Swaruu:** Ja. Maar er is nog een andere component aan het werk hier: Je hoge trilling beschermt je. Maar als je in een lagere staat zou zijn, dan zouden ze misschien meer kunnen storen. Je Frequentie is je schild. Maar zeg niet wat niet nodig is, vooral niet tegen vreemden. En hoe bescherm je jezelf meer tegen verschillende golven?

Als u zich bewust bent van wat de ander doet, dan geeft u aan wat de ander doet een persoonlijke interpretatie. Het beste wat je kunt doen is proberen niet te oordelen (geen interpretatie) en een hoge Frequentie aan te houden om niet beïnvloed te worden. Maar zelfs een klein diertje op een verre planeet zal een idee hebben en op de een of andere manier zal het jou beïnvloeden.

Waarom? Omdat het bewustzijn van dat kleine diertje ook jij bent. Jij bent de Bron en dat diertje is dat ook, dus wat het ook denkt, zal bij jou tot iets leiden.

**Gosia:** Dus, als dat zo is, kun je dan echt een autonome schepper van je werkelijkheid zijn? Als zelfs de ideeën van dat kleine diertje jou beïnvloeden?

**Swaruu:** Dat kun je zijn! Nogmaals, het is een kwestie van twee dingen die tegenstrijdig zijn... de waarheid zijn. Je moet weten wat je wilt om de daden van alle andere "jij's" om je heen te kunnen negeren (niet te interpreteren niet te beoordelen). Onthoud dat als iemand iets doet wat jij nooit zou doen, je dat kunt interpreteren als een voorbeeld van... wat jij nooit zou doen. Het is een richtpunt. En jij zou dat nooit doen, wat het ook is, omdat je het idee hebt (interpretatie/oordeel) dat het niet heilzaam voor je is. En je stelt je voor dat het niet zo is omdat je in de eerste plaats dat andere voorbeeld hebt. Het helpt je te zien wat je wel en wat je niet wilt. Meer bewustzijn = meer kracht. Daarom heb ik bijvoorbeeld de Klonen openbaar gemaakt.

**Gosia:** Wow. Ik vind het geweldig. Ik moet dit allemaal overdenken. Het is echt interessant. Ik hou van het contrast, weet je? Contrast ervaringen. Lelijk zijn en dan mooi. Vies en schoon, moe en dan uitgerust. Het maakt me bewust van verschillende invalshoeken en mogelijkheden van mijn eigen ik.

**Swaruu:** Dat is het! Contrast! Als je van allebei houdt, begin je ze als één te zien. Dat is heelheid. Dat is het overstijgen van dualiteit.

**Gosia:** Ja, ik vind mezelf in alles. Ik hou er niet van om mezelf iets te geven om het later te ervaren. Het is zelfs niet zo dat ik het doe om te weten wat ik leuk vind en wil. Het is meer het ervaren van de beide randen van de mogelijke ervaring, en hoe ik me voel in relatie tot die ervaringen.

**Swaruu:** Ik laat de beste delen van mijn eten staan om als laatste te eten. Mensen denken dat ik die dingen opzij zet omdat ik ze niet lekker vind, terwijl het tegendeel waar is!

**Gosia:** Ja, ik ook. Nu wil ik u het volgende vragen. U zei: "De beweging en Frequentie van zijn rimpelingen binnen het medium worden veroorzaakt door het aandachtspunt van het bewuste wezen en zullen het deel van de ruimte vormen dat hij als zijn uiterlijke wereld zal zien. Wat de aandacht en creatieve focus van een bewustzijn heeft, zal vorm krijgen." Is dit in feite dat waar je je op concentreert, je creëert ja?

**Swaruu:** Het betekent dat wat het bewustzijn zich ook voorstelt/interpreteert, zijn/haar buitenwereld zal worden. En ja, dat is ook een technische manier om de wet van aantrekking te omschrijven.

**Gosia:** Waarom is het soms zo moeilijk om in 3D te creëren en dan te manifesteren?

**Swaruu:** Waarom is het zo moeilijk om in 3D te manifesteren? Omdat je tegenstrijdige wensen hebt, dat is waarom. Je moet je focussen.

**Gosia:** Ja, tegenstrijdige wensen. Goed gezegd in twee woorden.

**Swaruu:** Wat zich in je buitenwereld zal manifesteren is het resultaat van het punt dat meer van je aandacht krijgt. Je bent voornamelijk onbewust, dat is het probleem, je onbewuste beheerst het grootste deel van je leven. Dat is de reden waarom dingen niet resulteren zoals je in de eerste plaats wilt.

**Gosia:** Ja ok. De volgende vraag die ik heb is de volgende. U zei: "Ook maak ik van de gelegenheid gebruik om uit te leggen hoe het komt dat de theorie van de platte Aarde nergens op slaat omdat absoluut alles wat als materie bekend is gebaseerd is op de wiskunde van de torus." Ok, als de Aarde rond is omdat ze gebaseerd is op torus, waarom is de komkommer dan niet rond? En andere objecten? Of is het gewoon de torus op etherisch niveau... en dan manifesteert het zich op ontelbare manieren.

**Swaruu:** Dat zijn complexe vormen die ook uit de geometrie komen. De cellen waaruit de komkommer is opgebouwd zijn toroïden.

**Gosia:** Ja, maar je zei in een antwoord: de aarde kan gewoon niet plat zijn want het is een weerspiegeling van een toroïde... zoals alles in de materie. Maar bomen zijn niet rond.

**Swaruu:** Daar is meetkunde. Een komkommer of een ei lijken niet op toroïden, maar ze zijn gebaseerd op dezelfde wiskunde. Het zijn Fibonacci dubbele spiralen, dat is een halve torus rug-aan-rug die een geheel maakt. Energetisch zijn het toroïden en hun cellen ook.

**Gosia:** Dus, je zegt dat er niets plat kan zijn in de natuur?

**Swaruu:** Alles wat bestaat is een formatie van meer of minder complexiteit van vele toroïden. Zelfs een subatomair deeltje is een torus. Wat een ander overkoepelend vorm geeft zijn de harmonischen van de Frequentie die de torus maakt. De harmonischen zijn degenen die zich zullen organiseren waar ze klonters zullen vormen om een object te vormen. Wanneer iets groot genoeg is zoals de aarde, kan het zich alleen manifesteren als een torus omdat er geen andere dynamiek (Frequentie / harmonischen) is om iets anders te manifesteren. Dat is waarom sterrenstelsels, sterren en planeten rond zijn (toroïdaal).

**Gosia:** Er is geen andere?

**Swaruu:** Dat klopt. De enige platte vlakken zijn samenstellingen van vele ronde dingen. En nee, er is geen andere. Het is de oervorm voor materie. Elke andere vorm zou de golf doen instorten, waardoor harde materie weer in potentiële energie zou veranderen.

**Gosia:** Wow, erg ingewikkeld voor mij. Een makkelijkere vraag nu: was Tesla een geïncarneerde ET?

**Swaruu:** Ja, dat was hij.



**Gosia:** Weet je welk ras? En was hij zich daarvan bewust?

**Swaruu:** Lyran van Venus. En hij was zich ervan bewust en volledig. En in contact met zijn volk althans voor enige tijd. Lyrans komen van Planeet Lyra en Planeet Avalon in het Vega Sterrenstelsel, maar Lyrans zijn de basis voor alle menselijk uitziende mensen in dit kwadrant. Dat wil zeggen, wij zijn allemaal Lyrans. Venus is lichter dan de Aarde, heeft een beter klimaat, meer voedsel en is gezonder als planeet. De lucht is schoner en de omgeving ook, zelfs de zwaartekracht is er zachter. Aarde is vijandig, Venus niet. Venus is een heel mooie plek, het is een tropische paradijs planeet.

**Gosia:** Ik heb een belangrijke vraag. U zei: "In mijn beschaving wordt bijna alles door de lucht gedaan met zwaartekracht annullering en manipulatie technologie waar ik later over zal praten."

Is dat hoe de piramiden zijn gemaakt? Met antizwaartekracht apparaten onder andere manieren?

**Swaruu:** Ja, ze annuleerden de zwaartekracht en verplaatsten vervolgens de stenen, vervingen de zwaartekracht.

**Gosia:** Verbazingwekkend ok, en gebruikten elektriciteit met vrije energie, toch?

**Swaruu:** Ja. Piramides zijn energiecentrales op wereldschaal om de hele Aarde van gratis energie te voorzien, niet alleen Egypte.

**Gosia:** Iemand vroeg me net in het kanaal: Wat is zwaartekracht in het algemeen? Wat houdt ons aan de grond? Onze wetenschappers kunnen er nog steeds niet achter komen.

**Swaruu:** Oh zwaartekracht... Dat is een controversieel onderwerp. Ze kunnen er niet achter komen wat het is omdat ze de Ether niet herkennen. Het is een elektromagnetische stroom, neveneffect zo je wilt, van de magnetosfeer van een planeet. Maar het zit in de grens met de Ether, dus het kan niet worden waargenomen. Dit omdat de Cabal moeite heeft uit te vinden wat het is. Omdat het in de Ether zit en zij de Ether niet eens als bestaand erkennen. Nogmaals, zoals Tesla zei: Op de dag dat ze niet-fysieke dingen bestuderen, zal de wetenschap in 10 jaar een veel grotere sprong voorwaarts maken dan in alle voorafgaande jaren van haar bestaan.

**Gosia:** Hoe kan de Cabal de Ether niet erkennen als bestaand, maar ze hebben wel Vrije Energie technologie? Moet je niet van de Ether afweten om Vrije Energie te ontwikkelen?

**Swaruu:** Cabal erkent de Ether wel, maar voor hun hoogwaardige technologie, maar niet voor de mensen, dus het is een deel van de kennis die mensen niet mogen hebben. Er zijn 2 verschillende wetenschappen op Aarde. De geavanceerde wetenschap die de Cabal voor zichzelf heeft, en de wetenschap waarvan ze de

mensen vertellen dat die bestaat. In de tweede wordt Ether niet erkend, in de eerste wel.

**Gosia:** Ok begrepen! Laatste vraag en ik laat je gaan. Is er iets voor de gewone mensen om te doen met al deze informatie in het artikel over de Mechanica van Manifestatie? Iets voor hen om toe te passen?

**Swaruu:** Ja, dat kunnen ze. Ze kunnen deze informatie toepassen op de constructie van efficiëntere Rodin-spoelen. Vooral door betere materialen te gebruiken.

**Gosia:** Dit is voor de gewone mensen?

**Swaruu:** Ja. In het algemeen is de Rodin-spoel het meest eenvoudige vrije-energieapparaat (eenvoudigste voorbeeld). Het versterkt elektriciteit enorm. Het probleem is dat het nog steeds een externe bron nodig heeft, en het materiaal is niet geleidend genoeg.

**Gosia:** Als jij het zegt.

**Swaruu:** Waarom?

**Gosia:** Omdat ik er niets van begrijp en het verbaast me hoe jij altijd van die zeer wetenschappelijke dingen zegt als iets vanzelfsprekends. Ik ben helemaal niet wetenschappelijk. Maar sommige andere mensen zullen het wel begrijpen, dus maak je geen zorgen.

**Swaruu:** Ik zou de beschrijving moeten herformuleren. Ik zal mijn best doen om dingen beter te beschrijven.

**Gosia:** Nee, nee, je moet je manier van uitdrukken niet voor mij veranderen. Ik ben het maar. Er zijn veel mensen die het zullen begrijpen, degenen die over deze dingen weten. Ik lach eigenlijk alleen maar om mezelf. Je doet geweldig werk en bedankt, zoals altijd. Het was me een genoegen. Laten we de volgende keer verdergaan.

**Swaruu:** Dank je, Gosia, tot de volgende keer.