

20190311-Taygeta-x16-Waarom-lijden-wij-buitenaards-Pleiadisch-boodschap-swaruu-van-erra-16

Waarom lijden wij? Buitenaardse Pleiadische Boodschap (Swaruu van Erra) (16)

Gosia: Swaruu, goedmorgen. Ik vind het fijn om weer met je te kunnen praten. Bedankt voor al uw tijd. Vandaag moeten we het hebben over het onderwerp, dat voor iedereen heel gevoelig ligt, lijden. Het is een van de belangrijkste en meest controversiële onderwerpen denk ik, en het moeilijkst voor ons om te begrijpen.

De beginvraag zou zijn: Waarom is er lijden in de wereld? Het maakt niet uit welke Matrix, 3D of 5D... het lijkt op verschillende niveaus aanwezig te zijn? Waarom?

Swaruu: Goedemiddag, Gosia. Ja, het onderwerp is erg delicaat, maar het is erg belangrijk om het te begrijpen. Lijden heeft vele, vele invalshoeken om het van te bekijken. De meeste mensen die lijden zijn niet echt, ze zijn een programma om een emotionele reactie op te wekken bij de echte mensen. Echte mensen lijden wel, maar zij gaan daar naar binnen met een script en dat wordt door hen gecontroleerd voordat zij daar naar binnen gaan, en het stelt duidelijke grenzen aan het lijden. Ieder van hen heeft zijn script zorgvuldig en om persoonlijke redenen ontworpen. En het ligt vast, tenzij ze besluiten om uit de "automatische levensmodus" te gaan, waar de meesten in zitten, en controle te nemen over alles wat ze daar willen meemaken. Springende script. "Handmatige modus".

Daarom is de wereld in zo'n chaos, omdat ze niet weten hoe of waarom ze dat allemaal meemaken. En wij kunnen hen vertellen waarom! Dit is de kern van mijn boodschap aan de mensen op aarde. De manier om controle over zichzelf te krijgen. Ik weet dat het gemakkelijker gezegd dan gedaan is, en zelfs als ze dit begrijpen, zullen de meesten het niet kunnen. Maar het is er in ieder geval. Ze KUNNEN hun leven controleren!

Gosia: Ok. Dat hoor ik graag! Ik zal heel blij zijn om dit met mensen te delen! Dat is een deel van mijn missie hier. Ik haat het om ze te zien lijden. En ik kan me zeker niet herinneren dat ik een plan of script heb gemaakt om te lijden.

Swaruu: Nee nee, je hebt geen plannen gemaakt om te lijden. Het lijden, als een van de redenen waarom mensen het meemaken, komt als gevolg van het NIET volgen van hun plannen. Lijden is het resultaat van het niet op één lijn zitten met zichzelf, hun verlangens en wensen. Er zit een vooruitgang, spirituele vooruitgang in weerstand. Dus zelfs lijden heeft zijn positieve kant, omdat het je stimuleert te veranderen wat verkeerd is en je dan vooruit stuwt. Dit zijn zeer ingewikkelde, maar in de kern belangrijke onderwerpen.

Zielen gaan daar naar binnen om de weerstand te voelen, in dat geval is het beseft dat je daar zult incarneren en onvermijdelijk zult lijden, aanwezig en reëel voordat ze naar binnen gaan. Maar het is geen noodzakelijk gevolg van daar te zijn. Lijden is een gids die je vertelt dat er iets mis is. Zonder lijden zou je niet weten dat er iets mis is en zou het resultaat stagnatie zijn. Het is ook een niveau van zielsvoortgang. Je hebt geen ziel, je wordt geen ziel gegeven.

Je maakt je eigen ziel terwijl je gaat. Je hebt je ziel gemaakt, je maakt jezelf. Op dat niveau van progressie hebben ze nog steeds dualiteit nodig, omdat ze nog niet geïntegreerd zijn. Dus moeten ze dat "lijden" of op zijn minst die weerstand ervaren om het noodzakelijke contrast te kunnen hebben. Lijden als contrast met wat ze willen. Er is dus contrast nodig. Niet voor iedereen, maar voor de meesten toch wel. Kortom, zij zouden het niet waarderen om in een mooie geavanceerde wereld en in vrede te leven, als zij niet eerst ergens anders de ontberingen zouden ervaren. Het is verschrikkelijk maar waar. Ze zullen andere levens later veel meer waarderen. Het is het gevoel dat de Aarde alles is wat er is wat hen ook zo ellendig doet voelen!

Gosia: Ik hou van je denkwijze. Maar behalve dat lijden er is als contrast, zei je ook dat het lijden het gevolg is van mensen die hun plannen niet volgen. Dus het is soms moeilijk te zeggen welk lijden wat is, niet? Het zijn vele niveaus en vele manieren om er naar te kijken.

Swaruu: Het is beide dingen, en meer, zoals, dat je altijd een gelijke bent voor alles wat je ervaart. Zo werd de aardige, positieve en liefdevolle "mevrouw Robinson" (fictieve voorbeeldnaam) aangereden door een bus! Ze had het verdiend. Het spijt me, maar dat is het resultaat van haar eigen gedachten! Mensen in de Matrix, die 3D Matrix of deze 5D Matrix leven niet in een wereld. De wereld is het resultaat van hun gedachten. Het is een spiegel, een exacte spiegel van hun gedachten. Waar je je op richt, krijg je. Er is geen goed en geen slecht, dat is slechts jouw interpretatie. Als je je ergens genoeg op richt, krijg je het, wat er ook gebeurt!

Gosia: Begrijp je de dingen daar ook op deze manier? Als een van jullie sterft in een vreselijk ongeluk met de Reptielen bijvoorbeeld? Dat ze het verdiend hadden? Ik bedoel, het wordt allemaal begrepen door te zeggen: het zat in hun plannen? Klinkt erg wreed en kil.

Swaruu: Nee. Het zit niet in hun plannen. Niet als in jij hebt dat gepland. (In sommige gevallen ja, mensen plannen dit soort dingen wel, maar meestal niet). Wat ze krijgen is het directe resultaat van hun gedachten. Het Universum, de Matrix, hoort niet de woorden ik wil niet, niet, niet, nee etc. Het voelt alleen dat je je richt op datgene waar je je op richt. Nee, het is niet wreed. Het is versterkend, want elk wezen, elk mens is effectief de baas over zichzelf. Het probleem is dat ze verschrikkelijke dingen voor zichzelf manifesteren omdat ze niet weten hoe dit werkt.

Gosia: En waarom weten we dat niet?

Swaruu: Omdat jullie gehackt zijn door de negatievelingen, om jullie kwetsende dingen en lijden in het algemeen te laten manifesteren. Dat is de Matrix-hack.

Gosia: Ja, precies. Dus het is niet helemaal de schuld van de mensen. Ze verloren de toegang tot die kennis. En ze wisten niet meer hoe ze zich bewust konden zijn van deze dingen. Daarom is het zo moeilijk voor mensen. Je moet hier wonen om

dat echt te begrijpen. En de meesten van hen zijn echt goede mensen... die niemand iets negatiefs toewensen, hun best doen enz. En toch manifesteren ze vreselijke dingen. Niet wetend waarom en hoe het werkt. Het is triest.

Swaruu: Het zijn goede mensen, maar zelfs als ze goede mensen zijn, als ze nog steeds in de slachtofferrol zitten en zich richten op de verkeerde dingen, dan is dat wat ze zullen krijgen. Het is voor hen van het grootste belang om deze dingen te weten. Maar niet iedereen zal het begrijpen en velen zullen het er sterk mee oneens zijn, maar dat moet ons niet kunnen schelen, want dit is de waarheid. Ik verzin dit niet. Dit is hier bekend.

Gosia: Ja, dat begrijp ik volkomen. Geloof me, met het meeste van wat u me vertelt ben ik het eens en ik geloof het, maar ik probeer het u toch vanuit hun standpunt voor te stellen. Zie beide kanten. Ik bedoel, zelfs JIJ hebt vreselijke dingen die gebeuren, ongelukken, oorlogen enz.... dus stel je voor hoeveel moeilijker het is vanuit 3D!

Swaruu: Ja, wij hebben die dingen, maar wij zijn een niveau hoger dan de mensen. Wij weten hoe het werkt, dus als ervan hieruit iets misgaat, KUNNEN wij het probleem oplossen door alleen ons verstand te gebruiken.

Gosia: Nou, precies! En de mensen hier hebben die kracht niet, of beter gezegd, ze weten niet dat ze die hebben! Ze zijn afgesneden van al die kennis over hoe je dingen kunt creëren en oplossen!

Swaruu: Laten we hun die macht teruggeven. Dat is mijn werk. Onthoud, je moet altijd op je hoede zijn. Je moet altijd op je gedachten, frequentie en reacties letten. Als je afdwaalt, zullen je dwalende gedachten je leven overnemen. Waar je je op concentreert, zal zijn. De buitenwereld is een perfecte en onbevooroordeelde weerspiegeling van waar je aan denkt, van waar je je op concentreert. Het heeft geen oordeel over of het goed of slecht is. Het reflecteert simpelweg naar de buitenwereld waar je naar kijkt/ je op concentreert.

Dus, als er alleen maar tegenspoed en verschrikkelijke dingen in je leven zijn, is het moeilijk om je op iets anders te richten en creëer je... meer lijden. Het zorgt er ook voor dat je in een slachtoffer-mentaliteit terecht komt, waarin je simpelweg niet kunt zien, begrijpen of geloven dat je werkelijk je eigen realiteit creëert. Over het creëren van je eigen realiteit valt niet te discussiëren. Het is net als zwaartekracht. Het is er gewoon. En het is zo of je het leuk vindt of niet, of je het begrijpt of niet, accepteer het of niet.

Gosia: Oké, laten we dit ontleden. Laten we een jong kind nemen, een baby zelfs, die nog niet de tijd heeft gehad om in deze wereld te zijn om te FOCUSEREN op ontberingen. Het is vrij blanco. Dus die baby kon geen lijden manifesteren als gevolg van het focussen op lijden. Het lijden kwam EERST, of wat er op lijkt, EERST bij hem op. Kunt u zo'n scenario uitleggen, alstublieft?

Swaruu: Het "levens"-bewustzijn begint niet bij de geboorte, of bij de conceptie. De FOCUS die zijn realiteit creëert, zelfs als een kleine foetus die wordt

geaborteerd, komt voort uit zijn vorige leven en begrip. Het begrip dat het schiep, liet het achter. Ook in het geval van het kleine kind beïnvloeden de gedachtenpatronen van de moeder de gedachtenpatronen van het kind. Maar die onverklaarbare tragedies komen voort uit de exacte focus van het bewustzijn dat het leeft.

Dus vanuit het 3D perspectief zou dat kleine 3 jarige kind dat lijdt aan kanker of wat dan ook, volledig begrijpelijk zijn als een tragedie en als het kind dat slachtoffer is van omstandigheden en pech. Maar 3D verklaart het bestaan niet, het is uiterst beperkt. Dat kind dat aan kanker lijdt, krijgt zijn exacte weerspiegeling van zijn gerichte aandacht en bewustzijn. Het spijt me, ik kan niet alleen 3D antwoorden geven voor dit onderwerp, want die zijn er niet.

Gosia: Ik begrijp het Swaruu, het wordt duidelijker! Je zei dat een kind dat aan kanker lijdt, de exacte weerspiegeling krijgt van zijn gerichte aandacht en bewustzijn. Kunt u dat wat meer uitleggen, alstublieft?

Swaruu: Ja. Met andere woorden, dat kind reïncarneerde juist om te ervaren hoe het op jonge leeftijd sterft aan kanker, voor welke ideeën het ook mag hebben ontwikkeld op basis van de ervaring die het had in zijn vorige leven en de gerichte intentie die het ook had tijdens de inter-life, between-life, periode. En de aandachtsfocus van een kind, hoe jong het ook is, is al aan het werk van voor de geboorte, dus het creëert zijn eigen werkelijkheid.

Het debat over abortus: het is hier eenvoudig en als de mens dit zou weten, zou er geen probleem zijn, noch een debat: Het duurt 2 tot 3 weken voor de verbinding tussen ziel en lichaam begint, dus vóór die 2 tot 3 weken is abortus ok, want het is gewoon een klomp cellen. Na die 2 tot 3 weken is het moord.

Gosia: Interessant. Dank je voor deze informatie. Met de gerichte intentie die de ziel had voordat ze incarneerde... bedoel je dat de ziel WILDE terugkomen en lijden ervaren? Want de intentie is in mijn begrip iets wat de ziel WILT, INTENDENT, nietwaar?

Swaruu: Ze wil geen lijden ervaren. Ze wil de expansie die haar dat zou geven. Lijden is slechts de indicator dat je niet op je weg bent of niet je verlangens, hunkeringen en wensen volgt. Maar je hebt het contrast nodig om te waarderen, of om te ervaren hoe het is om op je weg te zijn. Je kunt vreugde niet begrijpen zonder het contrast van lijden. In hogere stadia overstijgt je de dualiteit. Daarom zijn lijden en vreugde, als tegenpolen, niet langer nodig.

Gosia: Maar voor mij is het lijden als de indicator dat je niet op de goede weg bent, hoe zinvol het ook is, een ander soort lijden als ziel die haar gerichte intentie manifesteert, in dit leven of daarvoor. Ik zie ze als twee afzonderlijke redenen achter het lijden. Nee?

Swaruu: Ik weet niet zeker of ik je verklaring begrijp.

Gosia: Nou omdat ik je vroeg naar wat het betekent de gerichte intentie en tussen-het-leven intentie, en je antwoordde dat het lijden een indicatie is van wanneer je niet op de goede weg bent. Is er een verband tussen deze twee redenen?

Swaruu: Ik denk dat het een en dezelfde is. En je hebt echt weerstand nodig, geen lijden. Weerstand stuwt je voorwaarts, geeft je een doel, een doel. Zelfs als dat doel alleen maar is om aan lijden te ontsnappen. Weerstand tegen lijden. Maar als je je ertegen verzet, wat het ook mag zijn, in dit geval lijden, dan richt je je aandacht op wat je niet wilt, er meer van krijgen! Je wilt niet lijden, dus doe je dingen om aan het lijden te ontkomen.

Maar dat is het probleem, want dat creëert alleen maar meer lijden. Dus? Dus je moet je richten op wat je wilt, niet op wat je niet wilt. Maar hoe niet te focussen op wat je niet wilt? In dit geval om te lijden? Je moet begrijpen dat je het lijden moet accepteren, erin opgaan. Sta het toe, verzet je er niet tegen (veel meer hier, onderwerp van een hele video). Verzet je er niet tegen, wat je verzet, blijft bestaan. Sta het toe.

Gosia: Als ik een enorme pijn heb door de ziekte, hoe kan ik dat dan toelaten? Of als ik zie dat mijn broer zelfmoord pleegt? Of dieren die geslacht worden van de pijn? Ik begrijp je hoofdpunten, maar ik moet meer vanuit het 3D perspectief kijken.

Swaruu: Je moet begrijpen waarom. Het is een proces. Maar uiteindelijk moet je je gevoelens toelaten. Je staat niet toe dat je broer zelfmoord pleegt, je staat de pijn niet toe en stemt er ook niet mee in. Wat je wel toestaat zijn je gevoelens over die dingen. Dat is een dichotomie.

Alweer nauwelijks begrepen in 3D. Dat veel dingen, vaak tegenstrijdig, tegelijkertijd waar kunnen zijn. Ik heb niet gezegd dat je verschrikkelijke dingen moet toelaten. Ik bedoelde om je gevoelens van hulpeloosheid toe te staan die het, je'r, lijden creëren. En als je het kunt vermijden, als je kunt vermijden dat een dier wordt geslacht, help het dan en daarmee beëindig je in de eerste plaats je lijden. Door lijden toe te staan bedoel ik het als een spirituele praktijk. Ik bedoel niet letterlijk toelaten dat je mishandeld wordt, bijvoorbeeld. Je moet toestaan hoe je je voelt over iets dat lijden veroorzaakt.

Gosia: Ok. Ik begrijp het en moet er nog verder over nadenken. Dit deel begrijp ik echter nog niet helemaal. U zei: Je manifesteert datgene waar je je op richt. Dus als het lijden is, dan zal het meer lijden zijn. Dus in dat geval bedoelde je het lijden baby gericht op het vóór deze incarnatie? Of tussen levens?

Swaruu: Ja. Hoe moeilijk het ook is om te begrijpen vanuit 3D, dat is wat het is.

Gosia: En op welke manier heeft hij of zij zich erop gericht? Je bedoelt, koppel je dit aan Karma? Erop gefocust als in: "hé ik wil hierna lijden ervaren." Waarom niet? Of als: "Ik moet nog wat links afbetalen. Ik zal gaan en deze keer lijden."

Swaruu: Het bewustzijn is hetzelfde voor het leven en erna. Zie geboren worden als in een auto stappen. Je stapt uit de auto: Voor het leven. Je gaat de auto in: Je bent in lichamelijke. Maar het feit alleen dat je in de auto stapt, verandert niet alles wat er in je geest gebeurt. In de auto gaan zal je aandacht niet veel veranderen.

Gosia: Uitstekend. Ik hou van die analogie.

Swaruu: Velen leggen dit uit als Karma, ja. Persoonlijk denk ik dat het gewoon een kwestie is van aandacht - focus, zo simpel is het.

Gosia: Waarom richten ze zich dan op het lijden voordat ze hier kwamen?

Swaruu: Omdat ze al eerder leden.

Gosia: Ok, waarom leden ze dan eerder? Wanneer was de eerste keer? En waarom vond die eerste keer plaats?

Swaruu: Ieder zal zijn redenen hebben. Dat lijden kan zijn dat je leven na leven meegesleept wordt. Een heel zwaar vorig leven. Op een gegeven moment zijn ze in een val gelopen.

Gosia: Ja maar de Bron heeft geen vorige levens en lijdt ook niet. Dus waarom lijden zielen die uit de Bron komen? Of degenen die incarneren uit hogere dimensies? Sterrenzaden etc? Zij hebben vroeger niet veel aandacht besteed aan lijden. De Bron lijdt niet.

Swaruu: De Bron is van nature alles en omvat alles. Het heeft geen oordeel. Als je volledig vrij bent van lijden/weerstand, dan zul je niet langer naar expansie zoeken. Je houdt op te bestaan.

Gosia: Ja, maar laten we even logisch zijn. Als we lijden omdat we ons er eerder op concentreerden, waar kwam dan het eerste lijden vandaan, want toen de ziel in de Bron was, concentreerde zij zich niet op lijden? Ik voel dat er hier iets niet klopt... met dit hele plaatje. Het is alsof dit alles een soort rationalisatie is van iets waarvan ik voel dat het NIET zou moeten plaatsvinden. Lijden is kunstmatig voor mij. En dan heb ik het vooral over sterk lichamelijke lijden, ziektes, schreeuwende mensen van de pijn... dit is niet normaal. Ik kan het niet accepteren als zijnde normaal.

Swaruu: Iets heeft je een Post Traumatische Stress Stoornis gegeven en je bent er niet overheen gekomen. Maar toch, het is nog steeds wat ze over zichzelf hebben afgeroepen. Ze zijn op de een of andere manier een Frequency match geworden van die gebeurtenissen. Of je het leuk vindt of niet. Toch zijn extreem gruwelijke gebeurtenissen, zoals in de rode katern van jullie kranten, mensen die levend ingewanden krijgen en dergelijke... zijn gewoon meer Matrix, en gebeuren niet met echte mensen.

Gosia: Hahaha ok. Iets gaf me een Post Traumatische Stress Stoornis! Dat klinkt logisch. En wat was het? Of WIE was het? Of iets heeft ons in de val gelokt.

Swaruu: Ja, de val. Je incarneert, iets verlaagt je Frequentie, zodat je een match wordt met iets ongewenst dat lijden veroorzaakt, dan richt je je daarop om er meer van te krijgen, je sterft, maar je bent zo getraumatiseerd, hebt een Post Traumatische Stress Stoornis, vanwege het lijden, dat je het meeneemt naar de volgende incarnatie.

Het is heel, heel moeilijk te accepteren dat er nergens slachtoffers zijn. Als de persoon echt is, dan is hij de meester van zijn eigen realiteit. En we moeten begrijpen dat ieder van ons, 3D of 5D, een vorm van Post Traumatische Stress Stoornis heeft. We zijn allemaal beschadigd.

Gosia: Ik begrijp het. Op dit punt, en sprekend over Karma, zal het belangrijk zijn te vermelden dat, ook al laten we onszelf terugkomen om iets af te betalen, het in feite ons eigen geloof is dat we iets moeten herstellen. Dus een van de manieren om uit de val te stappen is om jezelf sterk te vergeven en anderen ook toch? En ik bedoel: DIEP VERGEVEN. Welke andere manieren zijn er dan om uit de lijdende val te stappen?

Swaruu: Juist! Maar nog belangrijker dan anderen vergeven is de sleutel om jezelf te vergeven. En dat is moeilijk. Het is moeilijk, maar het IS de oorzaak van Karma en reïncarnatie in afschuwelijke situaties, zoals het 3 jaar oude kind met kanker. Met andere woorden, niemand is onschuldig, zelfs een ongeborn kind niet, want we dragen allemaal onze problemen, overtuigingen en Post Traumatische Stress Stoornis mee in elk nieuw leven, elke nieuwe incarnatie.

Gosia: Misschien is een goede manier om jezelf te vergeven voor iets wat we fout hebben gedaan, je realiseren wat je net zei, dat we alleen maar dienden als een frequentie-match voor de eigen creatie van die persoon. Dus zelfs als wij iets 'slechts' maakten, weerspiegelde het hen tegelijkertijd in iets van henzelf.

Op de een of andere manier. En nu is het tijd om te besluiten geen reflecties van frequenties meer naar anderen te sturen. Klaar. We gaan verder. Hoewel dit ook zou kunnen klinken als het rechtvaardigen van negatieve acties naar anderen toe.

Swaruu: Ja, en ja, je hebt gelijk. Zoals je net zei, als jij een Frequentie-match werd om iemand iets verkeers aan te doen, was die persoon ook, door zijn eigen toedoen, een Frequentie-match voor jou verkeerd doen!

Gosia: Precies. Als je er op deze manier naar kijkt, kan het helpen op het moment dat je jezelf probeert te vergeven. Dat niets van wat je doet louter je eigen toedoen is. We zijn allemaal verwant en co-creërend. Maar toch... geen enkele rechtvaardiging om anderen kwaad te blijven doen.

Swaruu: Ja, geen rechtvaardiging, maar toch werkt het zo, want het universum heeft geen idee, geen oordeel, over of wat jij doet goed of verkeerd is! Als je me nu nog vreemder laat worden... Lijden en in Frequentie zijn van negatieve dingen is slechts één van de ontelbare tijdslijnen van jou.

Het is jouw keuze om te leven in degene waar je in zit. Alle varianten, positief en negatief bestaan al, het enige wat je moet doen is je aandacht verplaatsen naar de ervaringen die je wel wilt (niet focussen op de ervaringen die je niet wilt) en dat doe je door je Frequentie te veranderen.

Gosia: Hoe veranderen we onze Frequentie?

Swaruu: De indicator of maatstaf van je Frequentie is je geluk. Je voelt je goed over iets in het bijzonder. Als je bijvoorbeeld een goede zaak wordt aangeboden, maar je "onderbuikgevoel" zegt je dat het heel verkeerd is... Dan zal het altijd verkeerd zijn, hoe logisch het genoemde bedrijf in eerste instantie ook klinkt.

Gosia: Maar je bent niet helemaal gelukkig! Wat betekent dat dan? Als je al die sleutels en dingen kent, hoe komt het dan dat je op een bepaalde manier nog steeds ongelukkig bent? Hoe komt het dat je het zelfs vanuit 5D niet kunt oplossen? Het is zo veel moeilijker vanuit 3D.

Swaruu: Ik begrijp hoe de dingen werken. Maar ook ik draag mijn persoonlijke Post Traumatische Stress Stoornis met me mee en ik ben hard aan het werk om mezelf te bevrijden van dit alles, en al deze eeuwige Samsara wiel reïncarnatie cirkels.

Gosia: Jullie dragen ook een soort lijden met je mee dan ja, zelfs in 5D?

Swaruu: Ja, dat doen we.

Gosia: Maar minder stel ik me voor? En je weet het meer te beheersen ja? U begrijpt het mechanisme ervan.

Swaruu: Ik durf te zeggen dat de meesten in 5D goed op weg zijn om dat probleem te overstijgen. Maar dit beheersen heeft niets, of weinig, te maken met in 5D zijn of in welke dichtheid dan ook. Bewustzijn kent geen grenzen. Je kunt vrij zijn en je kunt dit alles beheersen vanuit elke dichtheid. Het enige dat je beperkt, in 3D 5D of waar dan ook, is je idee van beperkt zijn, want je hebt letterlijk geen grenzen omdat je de Bron zelf bent! Dus in 3D zijn is geen excuus. Je kunt transcenderen.

Gosia: Uitstekend. Ik begrijp het. Nu, je zei dat we lijden wanneer we niet afgestemd zijn op ons doel. Kan dit lijden ook fysiek zijn? Zoals het verliezen van onze benen zodat we ons meer kunnen richten op ons schrijfdoel?

Swaruu: De geest is als een aap, altijd op zoek naar iets om zich op te richten en er een probleem van te maken. Een vrouw vond zichzelf bij een auto-ongeluk waarbij ze haar been brak. Ze bleef maanden in het gips. Gedurende die maanden concentreerde haar geest, haar aap, zich op het probleem "been" en zij, wie zij werkelijk is, kon eindelijk begrijpen dat zij niet alleen lichaam is... dankzij haar ongeluk vond zij verlichting. Na 4 maanden in het gips te hebben gelegen, is ze 100% hersteld van haar ongeluk... nu heeft ze weer "been" en is ze weer zoals

voorheen... maar nu blijft ze verlicht. Alles gebeurt met een reden. Niets is ooit gewoon toeval.

Gosia: Over fysieke pijn gesproken, en proberen alle redenen erachter te begrijpen, waarom is er nog steeds zoveel fysiek lijden? Ik bedoel, waarom moet ons lichaam zo'n pijn doen? Als het minder pijn zou doen, zou het ook zijn doel kunnen dienen. Ik bedoel, er zijn mensen die levend verbranden, doodgestoken worden... de hoeveelheid fysieke pijn is overweldigend. Waarom is het op deze manier ontworpen? Ik verzet me hiertegen! Voordat ik jou ontmoette, zei ik altijd: Ik ga dit aanklaarten bij degene die de lichamen heeft ontworpen. Het is te gek voor woorden hoeveel pijn dit lichaam kan verdragen!

Swaruu: Er is een grens. Het is geen ongelimiteerde pijn, een lichaam kan maar zoveel pijn verdragen voordat het uitschakelt. Toch is het te veel. Daar ben ik het mee eens.

Gosia: Je gaat akkoord? Dus wie spreken we hierop aan? Wie is er verantwoordelijk?

Swaruu: De meeste van die lichaamspijn wordt ervaren in 3D omdat het lichaam niet compleet is en het verslijt, oud wordt. Het DNA is niet compleet dus kan het niet correct genezen. In 5D is er nog steeds veel pijn, maar ik geloof dat het niet hetzelfde is als in 3D dat een stuk dichter is, moeilijker te verdragen! En technisch gezien ben jij verantwoordelijk voor het ontwerpen van je lichaam en het "menselijk" lichaam!

Gosia: Wat bedoel je met ik ben verantwoordelijk?

Swaruu: Omdat jij, vanuit jouw perspectief, begrijp het of niet, jij de Bron zelf bent.

Gosia: Ja maar ik bedoel... de Bron apart gezet... er moest een scheppersras zijn... het biologie scheppersras van wezens... of iets dergelijks, dat dit ontwierp. De ARCHITECTS van materiële voertuigen. Het lichaam heeft zichzelf niet ontworpen. Of wel? Gewoon uit de ether verschenen?

Swaruu: Je bent een Frequentie-match met je lichaam, daarom zit je erin. Je kunt de Bron niet opzietten omdat je de Bron ZIJN. Je lichaam is de perfecte weerspiegeling van je focusintentie. JIJ hebt het gecreëerd, jij hebt het ontworpen. Het is te zien aan het simpele feit dat je erin zit. Er was een oorspronkelijke ontwerper. Van alle ware bedoeling...

Jij bent de ontwerper. Ik ben bloedserieus. Er is niemand boven jou. Je bent geen slachtoffer. Er is geen hogere kracht. Jij bent "het". Er zijn alleen namen en rollen. Maar alles wat er is, iedereen, ben jij, iedereen is Bron. Je kijkt alleen naar andere "jij's" omdat alles nu gebeurt en er geen tijd is, iedereen is ook jij. Zij zouden een andere gerichte plaats van aandacht van jou zijn, maar ik moet benadrukken dat zij jou ZIJN.

Gosia: Ok ik begrijp dat helemaal... maar op een ander niveau van MIJ.... ik blijf erbij... wie zijn de scheppende Architecten van de lichamen...? Bijvoorbeeld... jij bent ook ME, we zijn beiden Bron. Maar jullie zijn ook Taygetans. Jullie hebben verschillende taken. En ik hier, nog steeds verschillende taken. Dus de Bron, via u en mij, is gesplitst in verschillende taken.

Dus op dezelfde manier was er misschien een architect laag van ME die lichamen ontwierp. Ik zou een laag van ME willen ontmoeten die het fysieke lichaam ontwierp, zodat ik de mate van fysieke pijn kan aanspreken. Ik wil dat deel van MIJ identificeren dat het lichaam ontwierp. Weet je wie dat meer specifiek is? Want ik moet een beroep doen. OP MIJZELF.

Swaruu: Volgens de historische gegevens dateert de oorspronkelijke Bron van het menselijk lichaam van vóór de Grote Expansie van Vega Avalon en Vega Lyra. Maar de gegevens en de geschiedenis zijn verloren gegaan in de oorlog van meer dan een miljoen jaar geleden. Wat u vraagt, vragen we hier allemaal en we willen het allemaal weten. Maar zoals de dingen werken weten we dat we allemaal slechts de weerspiegeling van onszelf zijn en dat we de lichamen in het bestaan hebben gemanifesteerd omdat materie als zodanig niet bestaat, en het is slechts potentiële energie die op een tijdelijke plaats is gezet die "jij" wordt genoemd vanwege je op bewustzijn gerichte aandacht.

Gosia: Ongelooflijk. Heel goed, Swaruu, en zo interessant. Dank je voor al je antwoorden en ons gesprek vandaag. Veel om over na te denken. Het is zo belangrijk om mensen te blijven herinneren aan de scheppende macht die zij hebben over alles in hun werkelijkheid.

Swaruu: Ja, dit onderwerp is van het grootste belang geweest voor mensen om te begrijpen. Ook jij bedankt, Gosia.