

20190515-Taygeta#20-ziel-buitenaards-Pleiadisch-bericht-swaruu-van-erra-Taygeta-20

Ziel - Buitenaardse Pleiadische Boodschap (Swaruu van Erra, Taygeta) (20)

Gosia: Wat is een Ziel, Swaruu?

Swaruu: Het is een woord dat lijkt op een fractal van de Bron, maar met een Religieuze lading eraan verbonden Ziel. Een holografisch stuk van de Bron dat de Bron zelf is. Scheppersenergie, bewust bewustzijn. Een signaal vorm Bron, maar het is tegelijkertijd Bron zelf.

Gosia: Behoudt de ziel haar identiteit, zelfbewustzijn, persoonlijkheid, geheugen na het sterven?

Swaruu: Ja. Maar een ziel is niet iets dat er al is. Je creëert het eerder terwijl je door de ervaringen van je levens (meervoud) gaat. Dus als je sterft ga je slechts "een stap omhoog" terwijl je doorgaat met het creëren van je ziel. Al je waarden, en de ervaringen die je in je levens doormaakt, tellen op voor de ervaring die je hierna zult hebben. Zij bepalen het punt van aandacht dat je zult hebben. Dat betekent de ideeën die je zult hebben en die naar je zullen terugkaatsen als iets wat je waarneemt als de buitenwereld. Dus waar je je ook op richt, het zal je meer van hetzelfde geven, en tegelijkertijd zal het de frequentie creëren die jou en je ziel zal definiëren. Je voegt gaandeweg ervaring toe, ideeën, waarden, moraal, ideologie, voorkeuren zoals man of vrouw zijn.

Dat is je ziel.

Zielen hebben geen geslacht, omdat dat deel uitmaakt van de ervaring, bijvoorbeeld. Maar ze behouden wel de voorkeur om het een of het ander te zijn, omdat ze het ooit allebei geprobeerd hebben. Maar als ze verder komen, houden ze vast aan het geslacht van hun voorkeur. Op aarde zijn er veel homoseksuelen, om bij dit voorbeeld te blijven, en hoewel daar ingewikkelde andere redenen voor zijn, komt het erop neer dat een ziel het ene of het andere geslacht uitprobeert om te beslissen wat haar energie zal zijn. Later blijven zij bij één geslacht en incarneren steeds opnieuw in dat ene, omdat dat deel van de zielsidentiteit is opgelost, zodat het naar hogere dingen gaat om te verkennen.

Gosia: Hier op Aarde zeggen ze dat als je sterft... je lichaam 5 gram lichter is... ze zeggen dat het de ziel is die het lichaam verlaat. Is dat zo? Als het een signaal is... kan het geen gewicht hebben.

Swaruu: Dat kan ik niet bevestigen. Ik denk niet dat het steek houdt. Er kunnen andere oorzaken zijn, die hiermee te maken hebben. Zoals bij verlies van het signaal een chemische reactie veroorzaakt waardoor een lichaam 25 gram verliest, dat is het getal dat ik me hiervoor herinner. En ook, een signaal betekent iets als komend van een andere plaats dan waar jij en je lichaam zijn... Maar nogmaals,

het is slechts een analogie of een uitdrukking, want er is geen hier en daar voor de Bron. Het is overal tegelijk.

Gosia: Ok, dus als we eenmaal sterven... zullen we ons herinneren wie we hier waren?

Swaruu: Ja, ergens naar toe gaan is als van het ene idee in je hoofd naar het andere gaan. Het is gewoon zo en er is geen afstand als zodanig om te reizen. Het is een verandering van staat van bewustzijn of van bewustzijn.

Gosia: Wat is het verschil tussen Ziel en Bewustzijn?

Swaruu: Hoewel er semantische verschillen zijn, subtiele betekenisveranderingen binnen de context zoals wanneer je het een of het ander uitlegt... Uiteindelijk zie ik geen enkel verschil tussen bewustzijn en ziel. Aangezien het een holografische fractal is, heeft het precies dezelfde kwaliteiten en kenmerken als het geheel. Ergo: het is hetzelfde.

Gosia: Wat is het verschil tussen Ziel en Geest?

Swaruu: De Geest, hoewel we er over kunnen twisten, kan op vele manieren gedefinieerd worden... Ik gebruik het om het geprogrammeerde onderbewuste deel van een geïncarneerd individu te beschrijven. En omdat het geprogrammeerd is kan het in conflict zijn met je bewustzijnsbewustzijn. Laten we zeggen dat het het deel is dat je gek of kwaad maakt wanneer je getriggerd wordt in een familiebijeenkomst terwijl je weet dat je beter weet. Uiteindelijk vecht je tegen je eigen reacties. Dat is je geprogrammeerde geest die tegen je hoger bewustzijn ingaat.

Gosia: Maar ik zou dat Onbewuste Geest noemen. Maar is er niet ook een Bewuste Geest? Zoals wanneer we zeggen: we moeten onze geest openstellen. Dus het zou zijn als ons vermogen om gegevens te begrijpen en te verwerken. Bewust. Niet alleen onbewust.

Swaruu: Dat is zo. Dat deel zou zijn wanneer je Geest in harmonie is met je bewustzijn-ziel. Laten we zeggen dat het het moment is waarop je ziel je geest programmeert. Dus let op wat je in je geest programmeert met je gedachten. Wanneer je in harmonie bent tussen geest en ziel - bewustzijn is er geen probleem. Maar wanneer wat je geprogrammeerd hebt in je geest uit zichzelf naar buiten reflecteert, dan is de geest het onderbewustzijn.

Wanneer onderbewustzijn - geest op één lijn is met Bewustzijn - ziel, dan is er geen conflict, en wordt het één en al bewustzijn. Je bent in een staat waar je voorgeprogrammeerde ideeën en getriggerde reacties uitvoert. Je voorgeprogrammeerde ideeën botsen met elkaar en creëren intern lawaai dat in strijd is met of hinderlijk is voor de zuivere staat van bewustzijn-ziel.

Gosia: En als wat in het onderbewustzijn zit wordt losgelaten, dan val je gewoon op de Ziel zelf? Dat is wat de Free your Mind betekent? Het loslaten van de programmering van het onderbewustzijn en gewoon een zuivere Ziel worden?

Swaruu: Ja, een zuivere bewustzijnsziel worden.

Gosia: Voorgeprogrammeerde ideeën in de Mind worden na onze dood ook in de Soul meegedragen? Dat is waar we dan naar handelen in ons volgende leven? De werkelijkheid creëren op basis van die geprogrammeerde Mind ideeën uit vorige levenservaringen? Dus de Ziel HERHAALT de programmering van de Geest na de dood, toch?

Swaruu: Ja, je draagt inderdaad veel van die voorgeprogrammeerde ideeën met je mee, omdat die ook je ziel creëren. Daarom is het zo gevaarlijk om met verkeerde ideeën te sterven, omdat die aan de andere kant "uitkomen". Ze beïnvloeden je terugkomst. Die ideeën zijn de Matrix. En er is geen behoefte aan een "Arcontische beschermer" aan de andere kant om je te dwingen te reïncarneren, want het enige wat de arcons nodig hebben zijn je eigen ideeën van schuld, spijt en onopgeloste wrok om je over te halen te reïncarneren om "te proberen het karma te betalen" of om te proberen het de volgende keer "goed" te doen.

Gosia: Wanneer kunnen we erkennen dat we eindelijk Zuivere Ziel zijn en dat we onze geest hebben bevrijd? Is dat zelfs maar mogelijk binnen de Matrix... inclusief de Oorspronkelijke Matrix?

Swaruu: Wanneer je erkent dat je vrij bent en je leert jezelf hierop te vertrouwen. Wanneer je innerlijk weet dat je de Bron bent en als zodanig vrij bent. Wanneer je erkent dat de Matrix ook de Bron is en je goed en kwaad accepteert als deel van de Bron. Wanneer je erkent dat er geen goed is zonder kwaad en vice versa.

Wanneer je inziet dat er geen wit kan zijn zonder zwart. Kortom je bent vrij als je leert de dualiteit te overstijgen. Het is mogelijk en doenbaar vanuit elk punt. Je hoeft jezelf alleen maar te accepteren als geest en lichaam in een waargenomen materiële wereld. Niet als tegenpolen, maar als deel van hetzelfde.

Gosia: Incarneert een ziel rechtstreeks vanuit de Bron of blijft ze rondstuiten van het ene bestaan naar het andere? Als het een signaal is... dan incarneert het niet echt, zoals ik het zie. Het blijft gewoon PERCEVEREN. Het is niet alsof we een bal van spookachtige zwevende energie zijn... en dan besluiten om het lichaam aan te nemen.

Swaruu: Ja. Maar ja, de Bron is alles wat er is. Het is gewoon een kwestie van perspectief. Het idee van teruggaan naar de Bron is slechts een uitdrukking om te helpen begrijpen, want de Bron heeft geen plaats, het is alleen maar zo "Teruggaan naar de Bron" is slechts een verandering van gemoedstoestand, een verandering in de frequentie van waarneming. Dat is een verandering in je gezichtspunt. Het kan zichzelf ervaren als een bol van licht, of als een geest. Het is Bron het kan alles zijn wat het wil, en het IS ook alles wat het wil zijn.

Gosia: Wat kunnen we zeggen tegen mensen die zeggen: er is geen manier om te weten dat wij de onsterfelijke ziel zijn?

Swaruu: Ik zal antwoorden met een andere vraag. Wat zouden we anders kunnen zijn?

Gosia: Stof dat verdwijnt nadat we gestorven zijn.

Swaruu: Dat is materialisme, reductionisme en determinisme.

Gosia: Is er enig bewijs voor de onsterfelijke ziel?

Swaruu: Niet in 3D nee, ik denk het niet. Maar je kunt dan ook geen 3D bewijs hebben voor iets dat 3D overstijgt, anders reduceer je het tot 3D concepten die het niet beschrijven. Het antwoord is alles tegelijk waarnemen. En zien dat het niet anders kan. Vanaf 5D herinner je je wie je was dus heb je helemaal geen twijfels meer. De augurk is alleen in 3D.

Gosia: Ja. Is het mogelijk om de ziel te CONTAINEREN... het signaal? Sommige mensen zeggen dat de negatieve ET's dat doen. Ik geloof dat je het in een van je artikelen hebt genoemd.

Swaruu: Ja, maar het is niet "ingesloten" zoals in een potje. Het is alleen 'ingeperkt' zoals je een publiek inperkt. Als de "clown" niet meer grappig is, gaat het bewustzijn gewoon weg. Het is "ingesloten" omdat het "denkt" dat het wil blijven. Omdat blijven op de een of andere manier zijn eigen doel van expansie kan dienen, omdat het "denkt" dat het de ervaring geeft die het wil. "Vermaak".

Gosia: En na de dood. Zijn er geen duistere heren ergens daarbuiten die ons lokken en onze zielen ergens vasthouden?

Swaruu: Die zijn er wel. Maar dat hangt dan weer af van de Frequentie van elke ziel. Als men vrij is zal men ze niet tegenkomen. Het is de ziel die zowel geïncarneerd als na de dood (nog sneller) zijn werkelijkheid manifesteert.

Gosia: Ik begrijp het. Ik had de volgende vraag: als iemand niet in reïncarnatie gelooft, zal hij dan niet reïncarneren? Ik geloof dat we het daar eerder over hebben gehad. Je zei dat als een atheïst in niets gelooft, hij of zij dan waarschijnlijk terug zal gaan naar de Bron?

Swaruu: Zoals jij je eigen werkelijkheid manifesteert, als je een Christen bent zul je Sint Petrus en Jezus vinden, als je een Moslim bent zul je Alah vinden. Als je gelooft in "de kosmische kat" dan zul je de kosmische kat vinden.

Gosia: En als er niets is? Je zult niets ervaren?

Swaruu: Dan niets. Maar, zowel degenen die denken dat ze nergens in geloven als degenen die niet in reïncarnatie geloven. Hun overtuigingen zijn niet zo diep vergeleken met alle vroegere zielen "bagage" die ze met zich meedragen. Dus ze

geloven wel ergens in. En degenen die niet in reïncarnatie geloven, reïncarneren toch.

Gosia: En als wat incarneren dieren? Die hebben toch geen geloof?

Swaruu: Natuurlijk hebben ze wel overtuigingen! Ze zijn mensen, ze zijn ziel, ze zijn Bron.

Gosia: Hebben dieren een ziel, een signaal van de Bron? En zo ja... herinneren zij zich daarna ook iets?

Swaruu: Ja, ze hebben er allemaal een. Het zijn mensen, geen verschil. En ze herinneren zich iets, maar zelfs in 5D is het wat moeilijker om dat te detecteren of waar te nemen, omdat ze niet zo veel praten. Je hebt wel veel telepathie met ze, vooral met huisdieren.

En je merkt ook dat een allang verdwenen huisdier later bij je terug kan komen. Als een ander. Je weet het gewoon omdat het dezelfde gedragspatronen vertoont en dezelfde dingen met je doet als de ander deed. Ingewikkeld, maar het is algemeen aanvaard dat ze reïncarneren en dat ze de neiging hebben je te volgen. Ik bedoel, waarom niet? Je hebt ook de neiging om dezelfde mensen te volgen, incarnatie na incarnatie.

Gosia: Hoe vindt de ziel de weg terug om dezelfde persoon te volgen? Als het een signaal is? Hoe vindt het ene signaal het andere weer?

Swaruu: Het volgt het signaal. Er is geen tijd. Je gaat gewoon waar je Frequentie je zegt heen te gaan. En dat is inclusief andere mensen.

Gosia: Oké. Waarom is een zielssignaal-fractal zich maar van één voertuig tegelijk bewust? Waarom ben ik me op dit moment niet bewust van mijn vriendje en zijn IN hem? Waar komt die beperking vandaan? Omdat ik voel dat ik er KAN zijn... maar iets blokkeert me. Ik voel dat ik alles ben, maar om de een of andere reden ben ik me alleen bewust van mijn individuele waarnemingsveld. Wat veroorzaakt dat?

Swaruu: 3D beperkt je. 5D ook, maar hoe hoger je gaat hoe meer contact je hebt met de andere fragmenten van de Bron. Empathie groeit en daarmee ook je vermogen om een telepathische verbinding met iemand anders te hebben. Telepathische verbinding is je bewust zijn van de ander als jezelf. En je zou je vriendje kunnen "zijn" op hetzelfde moment als je jezelf bent.

Gosia: Precies. Zoiets herinner ik me ook. En het is een irritant gevoel om de beperking niet te kunnen afschudden.

Swaruu: Dat is wat het is ja. Maar in 5D en verder lost het meer en meer op, dat is ook de reden waarom er geen kwaad kan zijn in de hogere dimensies, want wat je ook doet, het wordt heel duidelijk dat je het jezelf aandoet. En ik zou kwaad definiëren, als de neiging om te kwetsen of zelfvernietigend te zijn. En nu, vanuit

het verruimde gezichtspunt, geeft het idee van beperkt zijn, slechts één observatiepunt hebben, je ook een unieke ervaring die je ziel voedt.

Gosia: Hoe voedt het de ziel?

Swaruu: Dat onderwerp zou vele boeken kunnen vullen. Maar in het kort geeft het de ziel een contrast waarmee zij polariteit, dualiteit kan waarderen. Dus als een Ziel incarneert in een hard leven op Aarde, zal zij nu in staat zijn om een volgend liefdevol leven elders te waarderen. Maar die behoefte aan het ervaren van contrast, dualiteit, vervaagt als een ziel ervaring opdoet en het niet langer nodig heeft. Het is slechts een fase.

Gosia: Interessante benadering. En wat betekent het als ze zeggen Oude Ziel en Jonge Ziel?

Swaruu: Oude ziel: Veel definities. Maar laten we zeggen dat het een ziel is die vele incarnaties in het fysieke heeft gehad en dus een heleboel vroegere ervaringen met zich meedraagt. Ervaring opgedaan tijdens al haar levens.

Dus haar manier om de werkelijkheid waar te nemen is heel anders en met veel meer details dan een jonge ziel, die pas aan haar reis begint en die nog maar een paar incarnaties in het fysieke heeft gehad. Als we dit verbinden met de vorige vraag, kan een jonge ziel de waarneming van dualiteit nodig hebben, terwijl een oude dat niet heeft.

Gosia: Dus de jonge komt directer uit de Bron? Of van hogere D's? 7, 8, etc?

Swaruu: Ja. Of je kunt ook zeggen dat een jonge pas begint aan zijn proces van het vergaren van ervaring en kennis. Het begint zichzelf pas op te bouwen. Zoals we eerder zeiden, een ziel wordt gebouwd, niet gegeven. Dus een jonge bevindt zich in een vroeg stadium van opbouw.

Gosia: Op een bepaalde manier zou je kunnen zeggen dat het beter is om jong te zijn, want de oude draagt veel programmeringen met zich mee en het kan moeilijker zijn om die los te laten? Wat het opbouwt... het programmeert ook de ziel. En niet altijd op een positieve manier, toch?

Swaruu: Ja, maar tegelijkertijd zou ik zeggen dat die programmering alleen een probleem is in een "middenstadium". Wanneer je dat stadium overstijgt en nog verder gevorderd bent, ben je je bewust van die programmering. Dus heb je de neiging om beter te weten, en inclusief te zijn. Dat wil zeggen - Het is niet langer een probleem omdat je dat feit accepteert en je kunt ook andere programmeringen accepteren die tegengesteld zijn aan de eerste. En met voldoende bewustzijn overstijgt je alle programmering omdat je je van alles bewust bent. Maar die bagage komt wel voor en mensen raken er incarnatie na incarnatie in verstrikt. Dat is precies wat er op Aarde gebeurt.

Gosia: Ik snap het, dat is logisch, oké. Hebben planten en mineralen een ziel? Planeten? Schepen?

Swaruu: In het geval van planten en levende organismen, ja. Mineralen, zoals kwartskristallen, zijn eendimensionale wezens. Dat zijn ze, en dat is alles. Ze hebben geen notie van ruimte en tijd, van insluiting of scheiding, ze zijn gewoon. De rest noem ik liever geen "ziel" maar bewustzijn.

Gosia: Maar ziel en bewustzijn was hetzelfde...

Swaruu: Ja... en ook al geldt het hier nog steeds, ik voel toch een subtiel verschil tussen die twee. Maar ja, ze zijn wel degelijk hetzelfde. Moeilijk om een subtiel verschil aan te wijzen.

Gosia: Zou je niet zeggen dat Ziel meer zelfbewustzijn is? En Bewustzijn is meer een allesomvattend veld misschien? Gewoon ZIJN?

Swaruu: Meer bewust dan bewustzijn zelf? Dat klinkt als een contradictio in terminis.

Gosia: Haha ja. Dus misschien niet bewuster...AWARE.

Swaruu: Zou kunnen ja. Het is moeilijk te definiëren. Ik zou er de voorkeur aan geven om ze toch als een en hetzelfde te beschouwen.

Gosia: Hoe noem je een Ziel in jouw taal? Want je zei dat Ziel een beetje een religieuze term is.

Swaruu: Set'ha'ya

Gosia: Klinkt mooi. Wat betekent het?

Swaruu: Zoiets als "eeuwige essentie".

Gosia. Oké, dank je. En hebben Reptilians een ziel? Andere negatieve wezens?

Swaruu: Ja, dat hebben ze. Zij zijn ook Bron. Ze zijn erg afgescheiden, maar het is nog steeds Bron.

Gosia. Ok. En hoe komt de ziel het lichaam binnen?

Swaruu: Er is veel meer aan een organisme als geheel, dan alleen wat jij ziet als "lichaam", dat is alleen het 3D-gedeelte. Wat ik bedoel is dat ik geen scheiding zie tussen lichaam en ziel. Je bent beide tegelijk. Het lichaam is slechts een deel van de ziel. Niet er helemaal los van. Er wordt gezegd dat het lichaam slechts een voertuig voor de ziel is.

Gedeeltelijk waar, maar het lichaam is ontstaan als een materiële representatie van een zielsblauwdruk. Wat ik bedoel is dat er geen ziel is aan de ene kant en lichaam aan de andere. Dat is gewoon een andere illusie. Dat gezegd hebbende... Het

antwoord dat je zoekt is: De pijnappelklier. En de rest van de hersenen is de vertaler die iets uit hogere dimensies in de 3D-fysiek brengt.

Gosia: Ok, begrepen. En nu is mijn vraag WANNEER komt het het lichaam binnen? Wanneer tijdens de zwangerschap?

Swaruu: Tussen de tweede en de derde week van de vorming.

Gosia: Dus de abortus daarna wordt niet aanbevolen?

Swaruu: Dat is juist.

Gosia: Is abortus überhaupt ethisch verantwoord?

Swaruu: Voor die tijd is het ethisch. Geen probleem, na die tijd is het een probleem. Er spelen op aarde zoveel factoren mee dat ik niet zou durven zeggen dat het in bepaalde omstandigheden niet oké is om abortus te plegen.

Gosia: Kwestie? Waarom?

Swaruu: Omdat objectief gezien abortus na de 3e week moord is, daarom is het een ethische kwestie. Maar ik blijf erbij, op aarde is het zo ingewikkeld dat ik er niemand voor zou veroordelen.

Gosia: Ok. Hierboven zei je: Het antwoord dat je zoekt is: De pijnappelklier. Bedoel je dat de ziel daar binnenkomt? Maar er is geen scheiding tussen lichaam en ziel, zoals je zei. Dus kan het niet binnenkomen.

Swaruu: Het werkt via de pijnappelklier als het deel waarvan we kunnen waarnemen dat het dat doet, duidelijker met alleen een natuurwetenschappelijk gezichtspunt. Het zijn twee gezichtspunten hier, geen tegenstrijdigheid. Het omvat het hele lichaam, maar de sterkste energie wordt daar gedetecteerd, dat is alles.

Gosia: Dus, het is goed om daar geconcentreerd te mediteren?

Swaruu: Ja. Het helpt je om in je kern te komen. Als een intentie.

Gosia: Kan een ziel bestaan zonder het voertuig? In een zuivere ether? Zonder "container"? Als een zuivere blauwdruk?

Swaruu: Ja, dat kan en het is haar natuurlijke "habitat". Het zit alleen in 'containers' als een punt van aandacht.

Gosia: Ok... En wat is Lopen in Ziel? Hoe kan een signaal - ziel - binnenkomen in de reeds bestaande Ziel - Lichaam?

Swaruu: Dat komt omdat het lichaam in 3D veel weg heeft van "harde Materie", dus veranderingen gaan daar langzaam. Het lichaam om een nieuwe ziel te ontvangen moet in Frequentie compatibel zijn met de nieuwe ziel. En dikwijls is het

niet volledig compatibel, dus kan het subject ontvoerd worden om een procedure te ondergaan om de compatibiliteit te verbeteren. Dit wordt gedaan met een hoge energiefrequentie, specifiek voor dat lichaam, zodat het zijn algehele frequentie forceert, gebruik makend van het Dominante Frequentie principe.

Gosia: Ok en hoe kun je een Walk In Soul definiëren? En waar gaat de vorige heen?

Swaruu: Een lichaam is in dit geval als een auto. De eerste ziel is erin opgegroeid, in het lichaam. En dan verlaat hij het en komt er een nieuwe in. Het is nu iemand anders in het lichaam. Alsof je een "tweedehandsauto" hebt gekocht.

Gosia: Waarom gebeurt het? Waarom kan een nieuwe ziel niet gewoon in een nieuwe baby gaan en opgroeien zoals ieder ander?

Swaruu: Omdat de oorspronkelijke ziel niet verder wil incarneren, maar het laat een goed gezond lichaam achter. Dus het programmeert geen "ongeluk" of iets dergelijks om de fysieke wereld te verlaten. Ook omdat het de ervaring zou "bederven" van dierbaren naast die persoon die het verlies moeten meemaken. En de "nieuwe ziel" wil niet de hele ervaring meemaken van baby zijn, opgroeien, "puberteit" (wat een ellende) het wil alleen als volwassene naar binnen gaan en zijn ding doen.

Gosia: Waarom plegen zoveel mensen zelfmoord? Waarom roepen ze geen andere ziel in? Op welk niveau van hun bewustzijn sluiten ze die overeenkomst met de nieuwe ziel?

Swaruu: Omdat het geen deel uitmaakt van hun overeengekomen ervaring. De meelopende ziel heeft een overeenkomst gesloten met de vrijgekomen ziel voordat hij incarneerde. Het is hun plan, ze kennen elkaar. In het geval van zelfmoord ligt het gecompliceerder, omdat dit het slechtst mogelijke scenario is van alle tijdlijnen van een bepaalde persoon. En hoewel zelfmoord slechts een uitweg is zoals alle andere, is het probleem dat de eigen programmering van de persoon zelfmoord tot een probleem zal maken aan de andere kant, omdat hij of zij zal zien dat zelfmoord de pijn niet heeft verzacht, maar erger heeft gemaakt en dat hij of zij het probleem deze keer niet kan oplossen omdat hij of zij al dood is... dus besluit hij of zij om weer naar binnen te gaan, naar hetzelfde leven en te proberen de dingen weer "goed" te doen.

Gosia: Ik begrijp het. En theoretisch gesproken, als ik uit de 3D wil stappen maar niet wil sterven voor mijn familie bijvoorbeeld, kan ik dan in plaats daarvan een inloopziel hier ontvangen? Zodat mijn familie hier bij mij kan blijven?

Swaruu: Dat is mogelijk, ja. Dat zou kunnen, maar dat moet dan een afspraak zijn die vóór het incarneren wordt gemaakt.

Gosia: En zelfs als ik die afspraak niet heb gemaakt? Kan ik die dan nu nog maken?

Swaruu: Dat is mogelijk ja. Het probleem is dat het vanuit 3D moeilijk is om te communiceren met iemand die geïnteresseerd is, en er zijn daar te veel negatievelingen, dus het is niet handig, je wordt waarschijnlijk alleen maar "ge-highjacked" of astraal "overvallen". Daar op Aarde zijn de enigen die geïnteresseerd zijn in het ruilen van je lichaam de negatievelingen. Je wilt niet dat je lichaam, zelfs als je er niet meer bent, gebruikt wordt voor een overval of voor porno of iets afschuwelijks dergelijks.

Gosia: Ok, en het veranderen van het onderwerp een beetje. Hoe zit het met de Etherische Lichamen, Astrale Lichamen, Mentale Lichamen... Men zegt dat we zoveel "lichamen" hebben... Wat is het verband met de ziel?

Swaruu: Ik zie dat allemaal als een mentale projectie van de geïncarneerde mensen zelf. Het is als de onderverdeling van heelheid in dichtheden, zoals 1d, 2d, 3D, 4d, 5D, enzovoort, terwijl het allemaal één is. Dus die termen beschrijven allemaal één eenheid, één ding, aspecten, zo je wilt, maar het is allemaal één Bron.

Gosia: Maar ze bestaan wel? Bijvoorbeeld het astrale lichaam... Ik heb ervaren dat ik mijn lichaam verliet tijdens mijn slaap. Ik werd wakker en ik was mezelf aan het afscheiden. Wat was die scheiding? Was het mijn ziel die wegging? Mijn astrale lichaam?

Swaruu: Je ziel, als Bron, is aan het astrale lichamen. Zie het meer als wat het doet, niet als wat het is. Het is meer alsof de ziel iets doet, het is hetzelfde. Er zijn geen verschillende delen van de ziel of het lichaam, dat is gewoon de mens en zijn neiging om alles te ontleden en te reduceren. Let op één grote tendens in alles wat ik zeg over alles en over elk onderwerp... Ik heb de neiging om alles inclusief te zien, als één.

Gosia: Ja, dat merk ik ook altijd. Dus wat doet de ziel? Wanneer het zich in een slaap van het lichaam scheidt?

Swaruu: Ze verandert haar punt van aandacht.

Gosia: Naar wat?

Swaruu: Naar de etherische rijken. Buiten wat het lichaam je als ervaring kan geven.

Gosia: Waarom doet het dat?

Swaruu: Om uit te rusten van het zijn binnen de beperkte lichaamsperceptie. Elke keer als je slaapt doe je dat! Het is alleen in de REM-stadia dat je het je herinnert omdat je bijna wakker bent. De andere stadia vertonen je hersenen geen activiteit in de eeg-monitor omdat er geen "thuis" is jij, je ziel, is heel ver van het lichaam in een ander rijk.

Oefen in je verbeelding door muren heen te gaan. Doe het constant en je zult in slaap vallen. Ik vind het heerlijk. Als ik slaap ben ik me vaak volledig bewust dat ik

slaap en doe ik allerlei gekke dingen. Zoals door muren gaan, en mijn slippers in een moeras gooien, zo ver als ik ze kan gooien... immers, als ik wakker word staan ze weer naast mijn bed.

Gosia: Ja precies! WAAROM ZIJN ZE TERUG? Ik herinner me dat ik een tafel of zo in mijn kamer heb veranderd... om te zien wat er gebeurt als ik wakker word. Als een bewijs. Maar als ik wakker word... staat het weer waar het stond! WAAROM?

Swaruu: Omdat je tijdens je slaap in een ander rijk bent, (een ander gewoon als referentie omdat het allemaal een product is van je geestbewustzijn).

Gosia: Ook... hoe zouden we echt slippers kunnen gooien of tafel kunnen verplaatsen als we in etherische staat waren of geen fysieke harde voorwerpen kunnen verplaatsen?

Swaruu: Omdat die slippers slechts een projectie van je geest zijn. Je creëert alles in je hoofd. Er is geen buitenwereld, het is allemaal een product van je bewustzijn. En je kunt harde voorwerpen bewegen. Het wordt Poltergeist genoemd als het onvrijwillig gebeurt en het wordt Telekinese genoemd als het vrijwillig gebeurt.

Gosia: Ik denk dat het ook mogelijk is om in de tijd te gaan, toch? Parallele werelden?

Swaruu: Ja dat kan en dat doe je de hele tijd.

Gosia: Over slapen gesproken. WAAROM SLAPEN WE? Dieren, wij. We slapen allemaal. Waarom?

Swaruu: Omdat het lichaam moet opladen en regenereren, en je ziel een pauze nodig heeft om uit te rusten in hogere sferen waar het thuishoort. Het is hard werken om geïncarneerd te zijn!

Gosia: Dus wie programmeerde het slapen? Wij, de zielen? Vanuit de hogere rijken?

Swaruu: Dat hebben jullie gedaan, ja.

Gosia: Waarom hebben we niet gewoon geprogrammeerd dat we niet moe worden van het in slaap vallen?

Swaruu: Dat kan, niet moe zijn, en velen doen dat. Maar JIJ koos ervoor om in beide te zijn en in de ether te zijn om van tijd tot tijd uit te rusten.

Gosia: En dromen? Waarom dromen we? Waarom creëert de geest verhalen?

Swaruu: Het zijn geen "dromen" als zodanig. Het is de werkelijkheid en wat je ervaart in die hogere sferen. Terwijl in een "droom" dat je objectieve werkelijkheid wordt, manifesteer je het voor jezelf als een weerspiegeling van wat je van binnen hebt, je gedachten en je problemen.

Dus als je normale dingen droomt zoals autorijden, met mensen praten, niet in staat zijn om een "toilet" te vinden of blootsvoets lopen, dan projecteer en manifesteer je dat alleen maar als je werkelijkheid terwijl je "droomt" omdat dat is wat er in je hoofd omgaat omdat je net uit de 3D materiële wereld kwam.

Maar je zou heel goed alles kunnen dromen of manifesteren. Let dus op je gedachten vlak voor je gaat slapen. De geest creëert verhalen omdat het hetzelfde is als wanneer je gedachten creëert. Terwijl je wakker bent, ben je constant dingen aan het uitzoeken. In je slaap doe je hetzelfde, maar daar manifesteert zich wat je denkt, omdat je in een hoger rijk bent waar je gedachten en wensen zich veel sneller manifesteren dan in het superdichte 3D rijk. Jij bent de enige die een droom echt accuraat kan interpreteren.