

## 20200124-Taygeta-NL-Tijd-en-tijdlijnen-2-buitenaardse-boodschap-swaruu-pleyades-Stellar-Navi-2- Deel-8

Tijd en Tijdlijnen 2: Buitenaardse Boodschap - Swaruu - Pleyades

Zoals gezegd, alles is Frequentiemanagement, zowel in schepen als in personen. Dus op dezelfde manier als een schip zijn interne Frequentie verplaatst om compatibel te zijn met de plaats of tijd waar het heen wenst te gaan, moet een persoon hetzelfde doen met haar of zijn lichaam. De manier is om de Frequentie te visualiseren en te verplaatsen.

Dus ... de tijd op zich is niets meer dan een andere richting binnen de ether. Een locatie of een plaats is hetzelfde als een punt in de tijd. Het is slechts een andere richting of een andere parameter van dezelfde plaats, om te zeggen waar en wanneer. Je zou kunnen zeggen dat een plaats een punt is op de x-y-z kaart, dat in een coördinatenframe gelokaliseerd is als een punt binnen dit frame.

De tijd zou als een extra parameter zijn, in dit geval W. Dus om een 4-weg ruimte te begrijpen, 3 in de ruimte en 1 in de tijd, moet je denken in 4 dimensies of meer (dimensies, geen dichtheden). <----

BEELDJE1

Daarom gebruiken ze in de film "Interstellar" de tesseract als voorstelling. Nu, om te vereenvoudigen wat ik bedoel,

Stel je een tijdlijn voor.

Het is de X, Y en Z positie in het frame, op een lijn

-----H-----  
-----H-----  
-----H-----

Waar de "H" de tesseract voorstelt en de ----- een temporele progressie.

De tesseract vertegenwoordigt dan de fysieke wereld van 3D X, Y, Z (dimensies, geen dichtheden) en de verplaatsing van de tesseract door een lijn vertegenwoordigt het punt in "tijd".

Waarbij elk klein puntje in blauw bijvoorbeeld een zon voorstelt of kan voorstellen. Maar laten we nu de X, Y en Z grafieken animeren door alles een beetje te verschuiven, als een progressie waarbij we ook elk "frame" voorstellen als het filmrolletje waar we het laatst over hadden, toen we dit onderwerp bespraken.

We kunnen de progressie zien als een tijdlijn...

>-----H----->

Of een pijl van tijd als de progressie van "H-s", iets anders, elk "frame" te animeren door een observerend bewustzijn.

>-----H---H---H---H---H---H---H----->

Nu, deze lijn gehoorzaamt aan specifieke wiskundige patronen die de harmonischen zijn van een Frequentie of van ITS-frequenties. Vanuit de ether gezien kan het niet gezien worden als een opeenvolging van plaatsen zoals in:

of X, Y, Z ruimte... maar als...

Er is geen materie, er zijn geen afstanden noch plaatsen. Er is geen tijd. Alles is een soep van golven van bewustzijn, mathematisch weergegeven met cycli, gecontroleerd door de wiskundebasis 12 of 3, 6, 9, de enige die dit soort vergelijkingen kan weergeven en berekenen.

De positie binnen een grafiek, waar afstanden en punten kunnen worden waargenomen in relatie tot elkaar, zoals hier: komt alleen voort uit de interpretatie, de Frequentie, en de progressie van aandachtspunten van een waarnemend bewustzijn. Tijd als intentionele progressie van aandachtspunten van een waarnemend bewustzijn.

Pauzeer hier om enkele punten te verduidelijken.

**Gosia:** Dank u. Laat me even nadenken.

**Robert:** Kunnen de waarnemer-bewustzijn en elkaar kruisen of twee of meer op hetzelfde punt zijn? Kan een waarnemingsbewustzijn op één punt stoppen, of zijn ze altijd in voortdurende beweging?

**Swaruu:** Vanuit het uitgebreide gezichtspunt van de hele ether is er maar één waarnemersbewustzijn, maar als "alles" omvat het ook de fragmenten, dat zijn de "personen" of geïsoleerde zielen. In dit geval, ja, kunnen zij ... en delen altijd één of meerdere gezichtspunten. Ze kunnen stoppen, versnellen, terugspoelen, naar de ene kant of de andere kant (over de lijnen springen) naar believen, en dat hebben ze altijd gedaan.

**Robert:** En het is altijd bijvoorbeeld X, Y, Z, W. Is er naast tijd en bewustzijn nog een andere factor om rekening mee te houden?

**Swaruu:** Ja Robert. Ja, er is altijd meer. In ieder geval... Ik zou de ruimte/tijd voorstellen als sets van parameters; X, Y, Z in de ruimte, en U, V, W in de tijd. Als een afgebeelde figuur van 6 dimensies (geen dichtheden). Tijd heeft hier een expansie in elke richting. Waar we in een grafiek eerst een punt in de ruimte zouden moeten lokaliseren, en daarmee het punt in de tijd. Het resultaat van de combinatie van deze 6 factoren zal de exacte plaats in zowel ruimte als tijd van iets bepalen, zijn temporele context, inclusief in welke geïsoleerde tijdlijn het zich onder allen bevindt.

Merk op dat het factor 6 (3+3) veelvoud van 3 is ... 3, 6, 9 12 <---- basis 12 wiskunde. De geometrische figuur waarin het zou worden voorgesteld is niet langer een tesseract. Het is een hyperkubus.

En dit gaat het menselijk vermogen al te boven om dit soort bewustzijn van ruimte/tijd te begrijpen en te beheersen.

Maar deze uitleg van 3 "dimensies" in de ruimte en 3 "dimensies" in de tijd is het dichtst dat we zullen komen om dit met menselijke middelen uit te leggen.

**Gosia:** Ok. Ik heb 2 vragen. De eerste is heel kort. U zei: "Waar elke blauwe stip een zon voorstelt of kan voorstellen, bijvoorbeeld." Zon? Het is maar een voorbeeld, toch? Kan het elk object zijn?

**Swaruu:** Ja. Ja. Als stippen in een X, Y, Z ruimte lijkt het meer op een sterrenkaart. Maar het vertegenwoordigt elk punt in de ruimte. Het exacte punt van een specifiek koekje in zijn doos. Bijvoorbeeld.

**Gosia:** Ok, dank je. En je zei ook: "Deze lijn gehoorzaamt aan specifieke wiskundige patronen."

Maar gehoorzaamt ons bewustzijn dan aan de wiskundige patronen? Want wat elke tijdlijn bezielt is ons bewustzijn. In welke zin zou ons bewustzijn aan wiskundige patronen gehoorzamen? Dit klinkt als iets voorspelbaars.

**Swaruu:** Ja Gosia. Alles is basis 12 wiskunde. Alles is Frequentie en Frequentiemanagement. Dus, de wiskundig voorspelbare stroom van een tijdlijn zou worden voorgesteld als de hele opeenvolging van frequenties die wiskundig met elkaar verweven zijn binnen een lijn.

>-----H----->

Springen naar een andere tijdlijn met een andere wiskunde, een andere harmonische van een Frequentie, brengt meer werk met zich mee en een radicale verandering in de aandacht van het waarnemend bewustzijn. Dit zou een verandering van tijdlijn zijn.

1. >-----H----->

2. >-----H----->

Van tijdlijn 1 naar tijdlijn 2.

Maar als voorbeeld gebruik ik hier maar twee lijnen ... maar er zijn er ontelbaar veel.

Elke lijn is een voorspelbare volgorde, en het verandert min of meer elke nanoseconde, hoewel zelfs meer subtielere veranderingen in nog kleinere tijdelijke nomenclaturen kunnen worden beargumenteerd.

Wat wordt opgevat als een "tijdspijl" zoals die op Aarde wordt begrepen en uitgelegd: > verleden-----present-----toekomst-----> is slechts het traject van het waarnemend bewustzijn ... het traject dat het waarnemend bewustzijn heeft genomen terwijl het met zijn beslissingen van tijdlijn wisselde ... gebaseerd op zijn Frequentie die zichzelf compatibel maakt met de ene of de andere tijdlijn.

Tijdlijn definiëren als een wiskundige opeenvolging van harmonischen van een Frequentie die gehoorzaamt aan precieze wiskundige patronen, en dus voorspelbaar is.

Dit is "tijd" gezien vanuit het perspectief van een enkele waarnemer. Met meer waarnemers wordt de beschrijving van de tijdlijn steeds gecompliceerder. Echter, aangezien uiteindelijk alles één groot bewustzijn is ... geldt hier wat ik heb beschreven, met een voorbeeld van één enkele waarnemer en schepper-bewustzijn.

Op zich is iedere persoon, of holografisch fragment van de oorspronkelijke Bron, iedere individuele bewustzijnsziel of "adma" ... IS een knooppunt binnen een medium dat de oorspronkelijke Bron is.

**Gosia:** Dus het is niet zo dat we een soort mathematisch voorspelbare bestemming hebben, en met een vooraf vastgesteld patroon ... of liever, er is dit patroon en het is voorspelbaar ... elke tijdlijn volgt dit patroon, maar wat uiteindelijk resulteert om NIET voorspelbaar te zijn is WELKE tijdlijn we besluiten om op elk moment naar toe te springen, toch? Het is dit dat uiteindelijk onze werkelijkheid NIET voorspelbaar maakt, toch?

**Swaruu:** Beide. Het is een voorbeeld van tegenstrijdige punten die uiteindelijk, of vanuit het meest uitgebreide punt, niet tegenstrijdig zijn. Vanuit een gezichtspunt is de tijdlijn wiskundig voorspelbaar ... aan de andere kant heeft het bewustzijn het vermogen om naar een andere te springen. Het lot bestaat al en is al geschreven. Tegelijkertijd is er nog steeds een vrije wil. Want als er een oneindige hoeveelheid oneindige variabelen van tijdlijnen zijn die al in steen zijn geschreven ... onveranderlijk ... een waarnemend bewustzijn dat de mogelijkheid heeft om te beslissen welke lijn te volgen ... dan is dat hetzelfde als het hebben van een vrije wil.

**Robert:** Maar .... Kunnen deze wiskundige patronen van het bewustzijn veranderd of gemanipuleerd worden door Mind Control? Om een tijdlijn waar te nemen die voor iemand van belang is... zoals we al eerder hebben gezegd.

**Swaruu:** Natuurlijk. En daarmee te verplaatsen of te beheersen welke tijdlijn of groep van tijdlijnen een bevolking waarneemt.

**Robert:** Maar zij die de controle hebben via mentale manipulatie zouden zich in een andere ver verwijderde tijdlijn bevinden, of in dezelfde tijdlijn?

**Swaruu:** Beide. Een toestand van mentale waarneming is op zichzelf al een andere tijdlijn. En je kunt er bewust meer dan één tegelijk bewerken of waarnemen. Vanuit het meest alledaagse gezichtspunt ... bijvoorbeeld dat van een puber thuis. Ze heeft een zeer sterk emotioneel probleem vanwege haar leeftijd en zorgen ... haar ouders zijn verhuisd uit de stad waar ze woonden ... ze voelt zich eenzaam, wanhopig zonder haar groep vrienden die haar steunden. Ze bevindt zich op de rand van zelfmoord.

Maar haar ouders zijn tevreden met de verhuizing, en begrijpen niet wat er met hun dochter gebeurt. Ze beperken zich ertoe haar te diskwalificeren en haar te zeggen dat ze moet kalmeren en dat alles wel goed zal komen. Er is een ernstige breuk tussen het kind en haar ouders. Hoewel ze in hetzelfde huis wonen, aan dezelfde tafel zitten... de ouders en de dochter... leven ze in tijdlijnen en werelden, realiteiten die totaal verschillend zijn.

**Robert:** Ja, zoals de film die we gisteren zagen, Oblivion. Waar er verschillende Tom Cruises waren met hetzelfde bewustzijn. Alleen met hun geheugen gewist.

**Swaruu:** In Oblivion ... het is niet verschillende tijdlijnen per-se. Het is eerder een voorbeeld van klonen. Maar omdat de klonen exact hetzelfde zijn, functioneert het fysieke lichaam als een radio, een elektronisch apparaat, dat het signaal van dezelfde ziel ontvangt, omdat ze gesynchroniseerd zijn op exact dezelfde frequentie. Dus, het maakt niet uit of ze Harper no. 49 doden omdat zijn bewustzijn ook in nr. 52 zit. Het lichaam is slechts een lichaam en vertaalt naar de fysieke wereld een signaal dat al in de ether is, en de ether is. De oorspronkelijke Bron.

**Robert:** Ja, dat is wat er in de film gebeurde, ja. En dus, de klonen die ze van mensen maken, zou je kunnen zeggen dat zij die mensen zijn?

**Swaruu:** Als het perfecte klonen zijn, JA <-- Maar het merendeel van de tijd zijn het geen perfecte klonen. Dus de Frequentievariant is genoeg om contact met elkaar te hebben,

zoals tweelingen op Aarde, maar zonder precies dezelfde persoon te zijn. En dan nog ... de klonen die zij maken hebben vaak alleen het fysieke uiterlijk van de oorspronkelijke persoon, maar niet zijn Frequentie en verbinding met zijn bewustzijn.

Zij hebben een specifieke basisfrequentie opgelegd gekregen, die vaak wordt bestuurd vanuit gsm- of Guen-masten, zodat hun gedrag vanuit de centrale kan worden gecontroleerd. Vanuit de productiefaciliteit programmeren ze hen met een hive mind, zodat ze een specifieke houding aannemen naar de eisen van de eigenaar. Hoofdzakelijk als klonen of biologische robots met het doel om seks-slaven te zijn voor de eigenaar.

Ze verkopen klonen met deze mentaliteit, en ze verkopen ze tegen prijzen die niet erg hoog zijn. De hoge Cabal, maar dan de menselijke, heeft graag beroemdheden als seks-slaven. Deze klonen zijn ook geprogrammeerd met veroudering, of levensduur.

**Robert:** En kan een kloon een kwantumsprong maken? Of hebben klonen gewoon geen vrije wil?

**Swaruu:** Een kloon is een biologische machine... zoals veel van de kleine Grijsen in dienst van de Reptielen. Ze hebben geen contact met de Bron. Het is een voorbeeld van een niet-echt persoon. Maar ze kunnen ook een specifieke Frequentie in een kloon installeren, om vervolgens te dienen als een organisch portaal voor een inloop, zij het positief of regressief.

Oké, even terug naar de tijd. Laten we zeggen dat het bewustzijn groeit als het van de ene tijdlijn naar de andere springt. En tijd is hier, zodat we het beter kunnen begrijpen, een coördinaat meer.

**Swaruu:** En de snelheid of perceptie van de duur van een seconde hangt af van de hoeveelheid Frequentie-harmonischen die een bewustzijn kan verwerken.

Op zich ... teruggrijpend op de tijd/ruimte Frequentie kaarten van 6 dimensies.

Binnen deze hyperkubus ... is er aan de ene kant een groep van lage frequenties die de lage Frequentie gebeurtenissen zijn ... negatieve gebeurtenissen ... er zijn midden frequenties met gemiddelde percepties en gebeurtenissen, en dan is er de reeks van frequenties of posities binnen de 6 dimensies ruimte of hyperkubus die hoge Frequentie of positieve gebeurtenissen hebben.

De tijdsprong tussen de ene en de andere Frequentie hangt af van de beslissingen van elke persoon. Het volgen van een pad van hoge Frequentie maakt je concordant met gebeurtenissen van dezelfde Frequentie. Een slecht gevoel hebben ... negatieve emotie dient als kompas om te weten in welke richting je evolueert, is het in de richting van het positieve of het negatieve.

**Gosia:** Maar het slechte gevoel is iets dat je ook kunt veranderen. Ik zie het niet altijd als een kompas. Want bijvoorbeeld: Er komt een gebeurtenis voorbij. Ik kan goed reageren op deze gebeurtenis. En iemand anders slecht. Die is depressief.

**Swaruu:** Is dat niet precies het controleren van wat die gebeurtenis betekent?

**Gosia:** Het is een beslissing van ieder mens om de genoemde gebeurtenis te interpreteren, en dan zal deze interpretatie een emotie voortbrengen. Wij hebben vaak de controle over onze emoties. Niet andersom.

**Swaruu:** De emoties beheersen is ook beheersen waar je heen gaat met je vibratie. Je hebt meer controle, zoals je zegt of op de manier waarop je het zegt, maar het zijn nog steeds frequenties.

**Gosia:** Vele malen realiseerde ik me dat mijn emoties ook tijdlijnen zijn, ik ben het die een bepaalde emotie kiest en dan op basis daarvan handelt.

**Swaruu:** Zo beheerst u de betekenis van de tijdlijnen. Ja, jij bent je emoties, ze maken deel uit van jou. Veranderen hoe je iets ziet of hoe je iets interpreteert verandert ook de betekenis en dus of een gebeurtenis negatief is of niet voor jou. Want uiteindelijk zijn er geen gebeurtenissen buiten jou. Niet alsof je emoties je naar iets negatiefs buiten je doen gaan. Integendeel, de gebeurtenissen zelf, positief of negatief, maken deel uit van jou. En als je elke emotie als een tijdlijn ziet, betekent dit dat je met meerdere tegelijk bezig bent.

**Gosia:** En is het mogelijk om ACHTERUIT te leven? Als tijd niet lineair is, zou het mogelijk moeten zijn. Waarom zien we onszelf niet eerst als oude mensen en gaan we dan terug naar het baby-zijn?

**Swaruu:** Op zich ... als het een progressie van gebeurtenissen is ... kun je het niet omgekeerd waarnemen. Je zou de dingen alleen in omgekeerde volgorde zien, maar volgorde is het nog steeds. Zoals wanneer je een gebroken glas water op de grond ziet dat begint te rijzen naar de tafel, water dat in het glas wordt gedaan terwijl de stukken gebroken glas worden herenigd. Het is omgekeerd, maar het is nog steeds een opeenvolging van gebeurtenissen die als voorwaarts in de tijd kunnen worden waargenomen. "Eerst lag het op de grond, gebroken, en werd het water opgespat ... nu wordt het herenigd en uiteindelijk ligt het hele glas intact, vol met water, op tafel."

**Gosia:** Ik begrijp het. Het volgt een volgorde, je hebt gelijk. Maar wie dicteert wat omgekeerd is en wat niet? Waarom kan ik het niet ACHTERUIT waarnemen als ik besluit dat DIT MIJN REQUENCE IS die ik wil beleven?

**Swaruu:** Jij dicteert het. Wie anders? En wat betreft de volgorde waarin je leeft... die is zoals jij hem hebt waargenomen en ontworpen met jouw waarneming.

**Gosia:** Precies. Dan zou ik mezelf eerst als oud kunnen waarnemen, en dan naar het baby-zijn gaan.

**Swaruu:** Ja ... vooral als je niet in de dichte en pasteuze 3e dichtheid met de Van Allen Gordels zat. Hoe hoger de Frequentie van de dichtheid waar je bewustzijn voornamelijk leeft, hoe sneller je dingen manifesteert zoals je ze wilt en waarneemt.