

20200209-Taygeta-NL-Invoegen-verschillend-verleden-van-het-quantum-veld-swaruu-van-erra-buitenaards-contact

Het invoegen van Ander Verleden uit het Kwantum Veld: Swaruu van Erra (Buitenaards Contact)

Ja, je kunt het verleden veranderen. Maar voor jou zelf. Alles is perceptie. En ja, ik kan praten over hoe je je verleden kunt veranderen zonder schepen. Alleen met meditatie of bewustzijn, intentie en je eigen wil. Het is dwaasheid voor sommigen, waarheid voor anderen.

Bijvoorbeeld, je "moeder" zal zich nog herinneren toen ze je verloor in een warenhuis toen je 5 was ... omdat ze gevangen zit in die lijn. Maar jij hebt misschien het besluit genomen om je verleden, dit punt, te veranderen en het te negeren of het te verwisselen voor een nieuw verleden. Een nieuwe herinnering. Je hoeft de andere traumatische herinnering niet te vergeten. Want je verleden, je herinneringen zijn de basis voor al je onbewuste schaduwen. Zoals Carl G. Jung zei, wat je onderdrukt zal later naar voren komen als het lot, want in de een of andere vorm ... ben je het gevolg van je daden in het verleden.

Gosia: Hoe exakt kunnen we het verleden veranderen zonder schepen? Met intentie ... maar hoe, precies?

Swaruu: Je moet de situatie die je wilt veranderen zo goed mogelijk begrijpen. Zie het onder ogen met behulp van de schaduwmethode of schaduwwerk. Zie dat traumatische verleden frontaal onder ogen, zelfs als de herinnering aan de negatieve gebeurtenis je van binnenuit kapot maakt.

Daarmee gaan we dan nadenken over hoe het had moeten zijn. Je neemt het eenvoudigste, of zo eenvoudig mogelijke alternatieve en denkbeeldige verleden, want het onbewuste is eenvoudig, en vervangt de gebeurtenis door een neutrale of geloofwaardige positieve. Maak het de jouwe.

Bij herhaling begin je de datum en de context te associëren met de nieuwe herinnering, en niet met de negatieve gebeurtenis. Je zou kunnen zeggen dat dit vals is, dat het een geïmplanteerde valse herinnering is, dat je jezelf verloochent, in ontkenning gaat. Maar het is niet vals. Het verleden is weg. Je bent gewoon wat je nu bent en je herinneringen, wat ze ook zijn, zijn waar voor jou.

Ga niet de strijd aan met de herinneringen van andere mensen, want dat valideert alleen het deel dat zij zich herinneren - en dat is het deel dat jij wilt uitwissen. Omdat je al schaduwwerk hebt gedaan, accepteer je waarom andere mensen zich dat deel herinneren. Je komt al uit een alternatieve toekomst die door jou is ontworpen.

Je weet dat het negatieve ook jou is overkomen, maar je weet ook dat niet alleen dat jou is overkomen, maar dat er een oneindige hoeveelheid varianten van diezelfde gebeurtenis zijn, slechter en beter, dan wat je lotgenoten zich herinneren. Maar jij kiest ervoor om een positieve alternatieve gebeurtenis te zien en eruit te komen. Want hoe dan ook en zoals alles al "is," haal je alleen maar een alternatieve herinnering uit het kwantumveld van je leven.

Het is geen valse geïmplanteerde herinnering door jou met behulp van "lege verbeelding". Wat je doet is een deel van je andere "jij" nemen, van een van je andere tijdlijnen en je stopt het, je voegt het in in je heden. Dit is scalair denken. Wat je denkt is, als verbeelding creëer je niets. Je trekt alleen wat er in de andere tijdlijn is. Je bent scalair,

multidimensionaal. De anderen herinneren zich wat zij zich herinneren. Je weet dat ook dat geldig is, maar je hoeft daar niet mee te leven, net zoals je niet hoeft te leven met de herinnering aan het moment dat die auto over je heen reed toen je zeven was.

Gosia: Bestaat hier niet het gevaar dat je schizofrenie ontwikkelt? Door herinneringen van anderen als "mij" te zien? Verschillende sub-persoonlijkheden, elk met een andere herinnering uit het verleden? Deze 3D is gevaarlijk, ha ha. Het veld is niet zo schoon voor experimenten en psychologische oefeningen als in 5D misschien. Of bestaat dit gevaar niet? Bijvoorbeeld, mijn verleden in Polen. Ik herschrijf mijn verleden naar waar mijn vader niet veel alcohol dronk ... maar ik ga erheen en zie hem dronken worden, en dan komen de herinneringen van het verleden toen hij het deed. Het kan wat psychologische verstoring veroorzaken, nietwaar? Schizofreen voelen.

Swaruu: Daarom moet je schaduwwerk doen, maar op de extreme manier die weinigen durven. Ga akkoord met het lastige verleden. Je gaat naar Polen en herinnert je je verleden met een vader die veel dronk. Ook dat is jouw verleden.

Gosia: Maar als je het al geaccepteerd hebt, waarom moet je dan nog herinneringen uit andere tijdlijnen meenemen? Je accepteert het gewoon. Het is oké.

Swaruu: Je accepteert het en je ontkent het niet. Maar je ontkent ook je alternatieve ingevoegde verleden niet en ontkent niet dat een auto over je heen reed toen je zeven was. Je bent het allemaal. Maar je kiest wat je wilt waarnemen, wat je wilt beleven. Je kunt het accepteren of andere herinneringen ophalen, het is gewoon een ander hulpmiddel. Jij beslist wat het beste voor je werkt. En je noemde schizofrenie. Aha ja, je wordt zo. Maar wie heeft je verteld dat dit slecht is?

Gosia: Nou, ik kan me voorstellen dat extreme schizofrenie niet iets positiefs is. Het ene moment ben je de ene persoon, en vijf minuten later verander je in een ander die zich niets herinnert van wat de eerste persoon heeft gezegd. Er zijn extreme gevallen zoals dat. Ik denk niet dat het positief zou zijn. Sterker nog, ik denk dat er niet eens meer een persoon in zit, maar alleen verschillende entiteiten die de controle overnemen.

Swaruu: Omdat het niet onder jouw controle is. Daarom het schaduwwerk. JIJ moet altijd de controle hebben. Draag je maskers wanneer dat nodig is, wanneer je in het openbaar bent, wanneer je in familie bent. Omdat je jezelf niet kunt laten zien zoals je bent in die maatschappij.

Gosia: Maar dit is geen schizofrenie zoals het hier op aarde is. Er zijn extreme gevallen hier. De ene persoonlijkheid praat, gaat dan weg, een andere komt binnen ... herinnert zich de eerste niet.

Swaruu: Het is niet onder controle. Het is geblokkeerd door neurose. Neurose als een gebrek aan controle over trauma's, negatieve reacties op het sociale. Ik ben het niet eens met de definities van geestesziekten op Aarde. Voor mij zijn er geen. Alleen onaangepast. Deze mensen hebben vaak gewoon toegang tot andere realiteiten, maar ze weten het niet. Ze hebben er geen controle over en het wordt als een probleem gezien. Er wordt hen verteld dat het niet de realiteit is, en dat ze vechten tegen het onmogelijke. Het is alleen een "geestelijke" ziekte wanneer het ingaat tegen de belangen van een samenleving. Dat wil zeggen, wanneer een persoon met een syndroom van welke aard dan ook ... de werkelijkheid niet langer waarneemt volgens de afspraken en parameters van een meerderheid. Ergo, ze staan buiten die Matrix. Vanuit het gezichtspunt van wat op aarde wordt geaccepteerd, zijn jullie twee niet gezond.

Robert: Daar heb je helemaal gelijk in, Swaruu. Maar met deze invoegingen van andere verledens in je leven, verander je nu het verleden van andere mensen of niet? In het geval van Gosia zou ze een vader zien die niet dronk. Zou dat haar vader veranderen?

Gosia: Ja, precies. Daarmee tast ik de werkelijkheid van andere mensen niet aan, toch? Mijn huidige vader zal niet veranderen van alcoholist in niet-alcoholist.

Swaruu: Je verandert alleen je verleden. Zelfs met een schip verander je niet het verleden van anderen. Dit is het probleem en de reden waarom de Zandklokmissies geen enkel nut hebben. Ze werken alleen voor degenen die springen, maar niemand kan voor iemand anders springen. Het is individueel werk.

Gosia: Nou, hoe moeten we deze situatie dan aanpakken? Dat is wat ik bedoel. Het kan psychologisch ongemak veroorzaken, nu je andere herinneringen in je hebt, en een andere vader ziet, hoe hij zich gedraagt niet volgens je nieuwe herinneringen.

Swaruu: Je waarneming zou zijn huidige gedrag kunnen filteren met dat van de door jou geïmplanteerde herinnering. Dus je zou je vader met nieuwe ogen zien. Je zou niet langer de herinneringen aan de alcoholist zien, maar andere meer. In jouw perceptie, is hij veranderd. Maar de enige die veranderd is, ben jij.

Het verleden bestaat niet. En toen het bestond, was het ook slechts een perceptie. Dus waarom geef je het meer waarde dan een gelukkiger herinnering die je kiest? Alles is waarneming. Er is geen objectieve harde realiteit.

Robert: Maar een slechte beslissing uit het verleden kan je hele leven zijn tol eisen. Bijvoorbeeld degenen die een bank om een lening vragen.

Swaruu: Ook dat is perceptie. JIJ kiest ervoor dat het zo zal zijn. Jouw slechte beslissing heeft ervoor gezorgd dat je in de sloppenwijken van Sri Lanka woont. Je weet nog dat ze je een baan beloofden die oplichterij bleek te zijn, en dat je niet naar huis kon. Het gebeurde 17 jaar geleden. En je eindigde in Sri Lanka als reparateur van vissersboten. Of je kunt er een ander verhaal omheen bouwen ... dat verklaart waarom je besloot om het te leven. Iets gelukkiger. En daarmee zul je ook de vrijheid hebben om niet in lussen van negatieve gedachten te zitten die je gevangenhouden in een levensdynamiek die je niet bevalt.

Je sterrenschip ging kapot en je zat vast in Sri Lanka. Je wacht op de redding. In de tussentijd, kijk hoe die kleine man je beste vriend is geworden. En de zieke straathond die je redde, die nu met je meegaat. Je hebt het strand, de palmbomen, je innerlijke rust, die een eenvoudig leven je geeft. Constante negatieve gedachten wijzen op een slachtoffermentaliteit. Voortdurend anderen om je heen, en het universum, de schuld geven van je ongeluk. Dat is waarom deze oefening van innerlijk werk je dient. Om jezelf te bevrijden van de gedachten die verbonden zijn met de negatieve gebeurtenis. Het implanteren of inbrengen van een herinnering kan ook met hypnosetherapie worden gedaan.

Gosia: Wow, dit is allemaal erg interessant Swaruu. Bedankt! We zullen het in een video delen.

Swaruu: Dank je wel. Tot gauw.