



### **C-17 vliegtuig en Afghanistan News - NEP NIEUWS - Athena Swaruu legt uit waarom**

**Swaruu X (Athena):** Voor degenen die ogen hebben om te zien. Dit is niet oké. Wat hier gebeurt, slaat nergens op. Het is in scène gezet. De video is nep. Het is een valse vlag.

Onthoud dat deze video zogenaamd is van een C - 17 Globemaster (groot vliegtuig) die probeert op te stijgen vanaf het vliegveld in Afghanistan, op de vlucht voor de woedende Afghaanse menigte.

Wiel van de neus van C - 17 Globemaster. Kijk naar de video wat je daar ziet. De mensen rennen langs en bedekken iets dat er is, met opzet. Het vliegtuig wordt gesleept. Ze gebruiken een speciale sleepboot om het te verbergen.

Dat is een C-17 Globemaster, het grootste vrachtvliegtuig in de USAF. Die motoren zijn groter dan de 747's. Zelfs in rust zouden ze mensen zelfs op die hoogte naar binnen zuigen. Vooral omdat het zogenaamd stuwkracht produceert omdat het vliegtuig in beweging is. Dat vliegtuig wordt gesleept met de motoren uit, want alleen al door ze aan te zetten met minimaal vermogen (onvoldoende om zo'n zwaar vliegtuig te verplaatsen) zou het mensen naar binnen zuigen. Later voegden ze het geluid van turbines toe. Ze zetten de toon.

De piloot zou niet accelereren met de menigte, omdat de motoren dan mensen zouden binnendringen die het vliegtuig zouden beschadigen (aangezien mensen er niet toe doen). Die scène is volledig geënceneerd, het is theater.

Mensen rennen om een C-17 die wordt gesleept, ze verbergen een kleine ruk in de neus, tussen de mensen. En de mensen daar zouden worden aangezogen door de 4 enorme motoren. En achter hen zouden ze worden gegooid als lappenpoppen. Niets van dat alles gebeurt. Het is nepnieuws. Alles is in scène gezet, dus Afghanistan is weer een valse vlag. Want als ze niet eens echte foto's maken, kun je niets vertrouwen wat ze officieel zeggen, omdat die beelden een bepaald verhaal moeten ondersteunen.

**Gosia:** Maar zou dit stuk dat het vliegtuig trekt niet recht voor het vliegtuig staan?

**Swaruu X (Athena):** Je ziet Gosia, een trekker kan heel klein zijn. Het is een klein apparaat, waarschijnlijk elektrisch. Je kunt het niet zien omdat de mensen die naast de voorkant van het vliegtuig rennen het afdekken. Dat geeft aan dat het bijzonder is, om het voor de camera's te verbergen. Wat erop wijst dat het allemaal met opzet is gedaan. Met andere woorden, de video wordt opgevoerd met een speciaal apparaat dat mensen expres verdoezelen.

In de video is er iets dat je niet kunt zien vanwege de mensen die het bedekken. Maar die motoren moeten worden uitgeschakeld. Of ze zouden mensen naar binnen zuigen. Ongetwijfeld. De enige manier is om het te slepen als je iets niet kunt zien.

**Gosia:** Of was het misschien nog niet volledig ingeschakeld?

**Swaruu X (Athena):** Nee, echt niet. Zelfs wanneer ingeschakeld, zouden ze mensen naar binnen zuigen omdat het enorme motoren zijn van een van de grootste vliegtuigen die er zijn. En bovendien moeten die motoren boven stationair draaien omdat ze stuwkracht produceren om het vliegtuig te laten opstijgen. Wat

de mensen nog meer zou absorberen. Daarom is de scène geënceneerd, het is desinformatie.

**Gosia:** Maar dat is wat ik bedoel, misschien waren ze nog NIET aangezet, en zetten ze het geluid alleen aan voor effect, maar toen hebben ze ze later wel aangezet?

**Swaruu X (Athena):** Dus hoe beweegt het vliegtuig, aangezien het volgens het officiële verhaal beweegt om op te stijgen? Ze slepen het, daarom is het niet klaar om op te stijgen.

**Gosia:** Ik weet het niet. Ik dacht dat ze een beetje konden bewegen voordat ze grote motoren starten. Zoals bij sommige minimotoren.

**Swaruu X (Athena):** In een ruimteschip zoals een Scimitar of een Suzy ja ze hebben "mini" motoren. Maar die vliegtuigen hebben GEEN "minimotoren". En zoals het startprotocol zou moeten zijn, moeten die motoren al aan staan en stuwkracht produceren. Ze hebben een kleine genaamd APU, het is een kleine straalmotor, die elektrische systemen aandrijft, maar het is niet om het vliegtuig te verplaatsen, dat kan niet, het beweegt alleen een generator.

Een ander ding, in de video, de motor, wordt niet alleen niet luider bij het naderen, maar in feite gaat het geluid bijna uit als de uitlaat door de camera gaat. En in mijn oren is dat een kleine straalmotor. Ik weet zeker dat het geluid is toegevoegd. Het mist ook een metaalachtig gekrijs in het motorgeluid, kenmerkend voor de C-17. Dat ja, zou worden opgenomen in de audio, ook al is het slecht.

**Gosia:** Zou het kunnen dat de motoren draaien en dat ze geen mensen naar binnen zuigen omdat ze zich boven bevinden, hoger dan andere video's die je ons stuurde, waar motoren mensen opsloppen? Die lagen meer op het niveau van de mensen.

**Swaruu X (Athena):** Een van die motoren zou je zelfs op die hoogte naar binnen zuigen omdat ze stroom genereren, omdat het vliegtuig alsof het op eigen kracht loopt omdat het gaat opstijgen, toch? Dat is wat ze ons vertellen. En wat dat nog meer bewijst, is dat er mensen achter het vliegtuig rennen, precies waar de schokgolf van de motor zou zijn. Ze zouden allemaal als droge bladeren in de wind moeten vliegen. Natuurkunde geeft aan dat mensen daar niet kunnen zijn met zo'n motor aan.

**Gosia:** Dus als ze uit zijn, moeten de bladen toch zichtbaar zijn? Maar ik begrijp dat als het een scam is, ze de motoren hebben bewerkt om er zwart uit te zien als in beweging.

**Swaruu X (Athena):** Als de compressorbladen niet zichtbaar zijn, kan dat komen doordat het contrast in de Afgaanse zon erg hoog is tussen de zon en de schaduw. Of omdat ze digitaal zijn gewist. Of de compressor kan dieper zijn.

In plaats van mensen naar binnen te zuigen, is het achter hen aanwaaien meer indicatief voor het feit dat het vliegtuig niet aan staat, omdat het simpelweg onmogelijk is om achter een vliegtuigmotor van dat formaat aan te rennen.

Het is niet zo dat de gasstraal over de mensen gaat, want in het eerste geval verspreidt hij zich niet als een laser maar diffundeert hij naar de zijkanten en ten tweede zou hij de aftapkraan of overtollige uitlaten van de compressor missen die zich rond het mondstuk van uitlaat en alleen de overtollige compressor is genoeg om mensen en zelfs auto's te laten vliegen.

Kijk hoe een C-17-motor op de grond lucht aanzuigt in de mate dat hij vortexen vormt van de plotselinge manier waarop hij die absorbeert. Het zou al die mensen opeten. En het vliegtuig staat op de grond. Het gaat langzaam achteruit, maar het maakt niet uit in welke richting het vliegtuig gaat. Deze video is onthullend. Het zou al die mensen hebben opgezogen als een stofzuiger die droge bladeren opzuigt.

**Gosia:** Sommige mensen zeggen dat het vliegtuig de ballon is. Is het mogelijk?

**Swaruu X (Athena):** Ik denk het niet, echt niet. Met een echte is het makkelijker.

Maar merk op dat het glas in de cabine ook vreemd is, als solide, zwartgeblakerd alsof ze daar ook digitaal iets hebben gewist.

Er is hier nog een detail dat niemand heeft genoemd en het is zeer onthullend voor degenen die het weten. Ik veronderstel dat alleen een piloot dit detail zou kennen en voor mij is het beslissend en geeft het aan dat het schot in scène is gezet, dat het bedrog is en dat de motoren uit staan.

Wanneer een vliegtuig de motoren start, vooral een grote, worden de rode stroboscooplampen op de romp aangezet door de motoren. Rode flitsers. Een gaat op de achterkant van het vliegtuig, en een gaat naar beneden op de buik. Sommige vliegtuigen hebben alleen de bovenste, meestal de kleine, en de grote hebben hem eronder en soms ook de bovenkant. Ze zijn rood.

Dit kan niet handmatig worden uitgeschakeld, het is verbonden met de avionica, dat wil zeggen, met een enkele motor aan, als het er meer dan één heeft, gaan dit lampje of deze lampjes ook branden. Ze moeten het grondpersoneel waarschuwen voor het grote gevaar dat een vliegtuig nadert met draaiende motoren.

Dit is te zien in elke video van C-17 in "Taxi"-modus of op eigen kracht over de grond. In allemaal zie je het rode flitslicht hieronder knipperen. Dit licht is NIET zichtbaar in de geknoeiide video uit Afghanistan.

Maar er is een schot of andere video van vermeende 800 Afghanen in datzelfde vliegtuig. Er zijn ook punten om daar te bespreken waarom dat schot vals is.

Volgens het officiële verhaal werden ze op het vliegtuig gezet. Met de helling halverwege. DUS ZIJ ZEGGEN. Dat kan niet. Zo'n oprit duurt seconden om omhoog te gaan. Je stopt er niet zoveel mensen in met een helling halverwege.

Ook, zoals we daar zagen, is het niet dezelfde menigte als degenen die rond het vliegtuig rennen. Als mensen binnenkwamen, zo wanhopig om daar te vluchten... waarom zijn ze dan zo ordelijk? Waar zijn de verpletterde en gekwetste die altijd gebeuren in dit soort situaties? Dat beeld is georkestreerd, het is een beeld gemaakt met extra's. Alles gepland. Ze gaven ze geld. Ik geloof er niets van dat die mensen op een 320 miljoen USAF-vliegtuig zijn gezet. Ze zouden ze hebben neergeschoten, wetende hoe ze zijn.

Wat is die zwarte doos op de oprit? Dat is niet normaal. De foto is genomen terwijl we naar de achterkant van het vliegtuig kijken. Ik ken de C-17's goed. Er zijn mensen die zelfs comfortabel zitten. Het officiële verhaal is niet waar.

Gosia. Oké, ongelooflijk dit alles. Maar hoe kunnen ze iets publiceren dat duidelijk door de piloten kan worden ontkracht?

**Swaruu X (Athena):** Covid kan gemakkelijk worden ontkracht door artsen en het maakt ook niet uit. Dit alles wijst er nogmaals op dat niets in de media te vertrouwen is. Daar hebben we onze ogen op.