



Vaccins, Covid, Virussen - Informatiemix - Anéeka van Temmer

Gosia: Ik heb deze vraag van iemand: "Zodra de Nieuwe Wereld Orde wordt toegepast, is een van de stappen op de agenda de wereldbevolking door middel van vaccins en zo. Ik heb mijn twijfels. Als ze de overgrote meerderheid van de bevolking doden, zodat er een eindig aantal mensen overblijft die goed gecontroleerd kunnen worden, en op de rest van de zombies die in leven blijven transhumanisme toepassen waardoor ze cyborgs worden, waar gaan de elites zich dan mee voeden voor hun rituelen (ze hebben echte mensen nodig)? Wat zullen reptielen, entiteiten, parasieten, archons, enz. gaan eten... als er niet langer "zuivere" mensen zullen zijn, maar alleen zombies zonder verbinding met de Bron. Zij hebben het licht nodig dat wij hebben om te kunnen eten. Ik kan me voorstellen dat dit goed gepland moet zijn door de elite, maar het is een 3D-vraag die ik heb."

Anéeka: Ze hebben alles al perfect berekend. Daarom hebben ze grafen en nanotechnologie in "vaccins" en niet gewoon castorgif dat geen sporen nalaat of naar boven komt bij toxicologische autopsies. Ze hebben gewoon al berekend wat en wie ze nodig hebben, en wie niet. En ze ontdoen zich alleen van het bevolkingsoverschot, volgens hen. Het gaat er niet om of er al dan niet overbevolking is, maar wat volgens hen te veel is om onder controle te houden.

De grote steden zijn overbevolkt omdat zij hun menselijke boerderijen zijn, en als er te veel "wakker worden" kunnen zij niet onder controle worden gehouden en worden zij een gevaar voor degenen die de menselijke samenleving beheersen. Meer dan wat dan ook bedoel ik dit op het zuiver menselijke niveau, zij die de Bilderberg club controleren en een beetje dieper.

Gosia: Maar degenen die niet gevaccineerd zullen worden, zullen sterrenzaden en ontwaakte mensen zijn. Dus zullen zij zich met hen voeden?

Anéeka: Het feit dat ze niet gevaccineerd worden stelt ze bloot en brengt ze aan het licht voor wat ze zijn... dus ze kunnen op meer directe manieren worden geëlimineerd of gewoon met segregatie. Er is veel intelligentie nodig om sociale segregatie te overleven. Dat is hun plan.

Gosia: Maar met wie zullen ze zich dan voeden?

Anéeka: Ze zullen zich voeden met hun boerderijen, ze hebben het al perfect berekend. Zelfs van mensen die massaal sterven aan de gevolgen van vaccins en het bestrijden van ziektes die hen verslechteren, terwijl ze meer medicijnen van Grand Pharma consumeren, dat zal een feest voor hen zijn, en voor de lagere entiteiten die ze aanbidden.

Ze willen niet iedereen uitroeien, er zullen er nog ongeveer 500 miljoen overblijven, zoals ze aan iedereen in de stenen van Georgië verklaren. Dat zijn degenen die ze nodig hebben, niet meer. Ja, er zullen genoeg mensen zijn die door hen gecontroleerd worden om in hun behoeften te voorzien. Ze hebben alles al tot in detail gepland en niets aan het toeval overgelaten.

Vaccins zijn niet hetzelfde, ze zijn speciaal voor elke regio en elke groep mensen, de componenten zijn verschillend of het zijn gewoon placebo's.

Ik zeg niet dat wat ik u vandaag vertel, is wat er zal gebeuren, het is wat zij willen. Het is aan u om dat toe te staan of niet.

Robert: En kunnen we een idee krijgen van wat de meest dodelijke vaccins zijn en waar ze zijn verspreid, in welke landen? En waarom doet de tweede dosis zo'n pijn? Is daar een reden voor?

Anéeka: Ja, op zich zijn er overal de meest dodelijke, het is niet zozeer per land. De oudste en jongste bevolking krijgen op wereldschaal de ergste doses. Kinderen om ze te steriliseren en degenen die te veel zijn te doden, bejaarden omdat ze nutteloos zijn. Degenen die men langer in leven wil houden zijn jongvolwassenen, maar dan gevaccineerd om ze beetje bij beetje ziek te maken en ze uit te buiten door medicijnen te moeten kopen om de symptomen van "ziekten" te bestrijden die de meesten niet in verband zullen brengen met het vaccin dat ze hebben gekregen.

De ergste plaatsen volgens de landen zijn Australië en Nieuw-Zeeland, Europa en Noord-Amerika, maar daar ben ik het niet mee eens, omdat zij ook de Latijns-Amerikaanse, Afrikaanse en Aziatische bevolking willen uitroeien.

Dus wijzen ze het soort vaccin toe aan meer specifieke bevolkingsgroepen, niet noodzakelijk aan hele landen, maar aan gebieden binnen die landen. Afhankelijk van de demografie die op elke plaats aanwezig is. En er zijn ook etnische componenten in vaccins, zeker JA.

Wat de pijn betreft, heb ik geen informatie, maar de tweede dosis is in feite een tweede schot in het hoofd.

PCR tests dienen om:

- 1.) Een excuus zijn om te zeggen dat mensen Covid hebben
- 2.) Breng grafeen en de nanotechnologie die het bevat direct in de hersenen van de persoon in.
- 3.) DNA extraheren om mensen te catalogiseren.
- 4.) Breng chemicaliën in van hetzelfde type als vaccin die geen volume vereisen.

Ik heb het over de diepe nasale, de "milde", tong of bloed, zijn meestal een excuus. Of gewoon als een excuus om te zeggen dat je COVID hebt.

Robert: En wat zou je zeggen tegen de mensen die zeggen dat het verhogen van de frequentie geen invloed heeft op het vaccin?

Anéeka: Laten ze eerst maar eens proberen dat immuun zijn voor het drinken van bijtende soda met alleen het verstand, en dan praten we later wel verder. Wees niet naïef, de bevolking in het algemeen zal dat niet kunnen bereiken, om dat te zeggen is misdadig. Ja, je kunt dat controleren met je verstand, in theorie, maar zelfs Yázhí wordt van tijd tot tijd ziek van voedsel. Jezus wordt verondersteld een hoge frequentie te hebben gehad als geen ander. Dus hoe zit het met het kruis?

Het is gewoon dat mensen hier iets basaal en ernstigs niet begrijpen. Dat ze niet meteen dodelijke gevolgen zien, wil niet zeggen dat ze die later ook niet zullen zien. Er is geen weg terug, zelfs niet met Med Pod.

Gosia: En nog iets Anéeka. Ik weet dat we het erover hebben gehad, maar het is mij nog steeds niet duidelijk en veel mensen vragen het. Waarom zijn er bij die vermeende ziekte, griep of wat dan ook, ernstige ademhalingsproblemen?

Anéeka: Er zijn altijd ademhalingsproblemen geweest. Alleen associëren ze nu alles met Covid. Er zijn altijd "besmettelijke" aandoeningen van de luchtwegen geweest. Het heeft gewoon een andere naam gekregen. Andere mensen associëren andere veel voorkomende ziekten weer met Covid, zoals een grote uitbraak van "Covid" in Latijns-Amerika die we vanaf hier volgen, die een hele bevolking trof, die ze weer classificeerden als Covid... terwijl we vanaf hier zien dat het een eenvoudige Salmonellose was.

Gosia: Ja, ik weet dat ze andere dingen catalogiseren als Covid. Maar ze rapporteren allemaal de ademhalingsproblemen. Dat is ook griep of wat veroorzaakt dat?

Anéeka: Veel grote artsen tegen Covid zeggen dat ze alleen maar alle aandoeningen van de luchtwegen als Covid hebben geheretiketteerd. Ik ga verder om te zeggen dat ze alle besmettelijke ziekten heretiketteerden als Covid, en meer nog, gewoon symptoomclusters gebruikten die geassocieerd kunnen worden als Covid omdat het generische symptomen zijn.

Voorbeeld van associatie. Het is gebruikelijk dat iemand zich ziek voelt in zijn maag, wat uitdroging veroorzaakt met of zonder diarree, dan gaat die persoon naar de dokter, en hij of zij zal naar zijn longen luisteren en het zal klinken als een plastic zak die beweegt, ze zullen zeggen dat dat Covid is.

De dokter, die in feite een misdadiger is, ziet niet dat uitdroging het longmembraan doet opzwellen en leeglopen, waardoor ontstekingen in het longgebied ontstaan en in sommige gevallen zelfs de ophoping van intra pulmonaal vocht. En de oorzaak is niet eens respiratoir, het is gastrisch.

Gosia: Dank u. In mijn Telegram-groep geven veel mensen elkaar steun om zich te "reinigen" van vaccins. Ze geven elkaar ideeën etc. Anderen zeggen dat het niet mogelijk is om te reinigen en ik heb het ook vaak gezegd. Wat kunt u daarop zeggen? Is het het onderzoek waard dat ze doen naar hoe ze zich kunnen "reinigen van vaccin vergif"? We weten al dat het niet reinigbaar is, maar ik zou het graag nog eens in uw eigen woorden horen.

Anéeka: Mijn mening: als je hen het idee geeft dat het vaccin "gereinigd" kan worden, geef je hen ook het idee dat ze instemmen met het vaccin en zich vervolgens reinigen. Dus dat concept is als het steunen van de Cabal. Want de trieste waarheid is dat er geen manier is om schoon te worden van het vaccin.

Hier heeft men gezien dat de enige manier is met een genetisch laboratorium waar ze een cel of groep cellen kunnen isoleren van de persoon, die nog niet is aangetast door de elementen van het vaccin. Van daaruit kunnen stamcellen worden gemaakt en kan het lichaam in principe weer van de grond af aan worden opgebouwd door het te klonen in een speciale medische capsule.

Deze procedure is niet eenvoudig, omdat zij zelfs niet in een normale medische capsule kan plaatsvinden, aangezien die de cellen leest en gebruikt waarvoor zij geen vervanging ziet, waardoor uiteindelijk de genetisch gewijzigde cellen worden gekopieerd en gereproduceerd.

We zouden dus ofwel moeten herprogrammeren ofwel een Cloning Pod moeten gebruiken en dan totale onderdompelingstechnologie moeten toepassen om het bewustzijn van het ene lichaam naar het andere over te brengen. Enorme taak en het is met technologie van hier.

Een ander probleem is dat de schadelijke genetische verandering zich vrijwel onmiddellijk na de inenting voordoet, aangezien het vaccinmateriaal, het genetisch herprogrammeringsmateriaal, zich door de bloedbaan verplaatst en binnen enkele minuten alle cellen van het lichaam binnendringt, het zal slechts enkele circulatiecycli vergen om zich in alle cellen van het lichaam van de ingeënte persoon te nestelen.

Maar mijn punt hier is dat ik sterk vind dat men op geen enkele manier het valse concept moet promoten dat men het vaccin kan reinigen, want dat kan men niet.

Deze bijna esoterische reinigingen zijn eerder gebruikt tegen kindervaccins zoals MMR, waar ze helpen zware metalen te verwijderen, maar ik vind ze niet wetenschappelijk geldig, en ik heb het over Taygetaanse wetenschap, niet over menselijke.

Of in ieder geval helpt het minimaal, als het al helpt. Dus het is waar dat alles wat ze doen om een gevaccineerde te helpen geldig is, maar de trieste objectieve realiteit is dat de gevaccineerden al voor het leven beschadigd zijn en dat je dat zelfs met een normale Med Pod niet kunt terugdraaien, alleen met de uitgebreide procedure die hierboven beschreven is.

Over één, twee of drie doses vaccins:

Vanaf de eerste is het schadelijk en dodelijk. Andere boosters verhogen alleen maar de hoeveelheid werkzame stoffen, waardoor het proces van lichaamsafbraak wordt versneld. Dat wil zeggen, hun

schadelijke effecten zullen minder tijd nodig hebben om zich te manifesteren. Inenting is schadelijk op het niveau van genetische vernietiging met een enkele dosis. Daarom dring ik erop aan dat mensen zich niet laten inenten, want de realiteit is dat de effecten ervan niet omkeerbaar zijn.

Ik vrees dat mensen zullen vervallen in de valse hoop of het valse idee dat zij zich kunnen laten inenten om later te worden gereinigd. Zo neemt het aantal inenting toe.

Ik heb u al eerder gezegd dat het is als een kogel door het hoofd. Zo drastisch is het. Alleen zien de mensen het niet omdat het niet onmiddellijk is zoals de kogel, maar het is een degeneratief proces dat zelfs verscheidene jaren kan duren, maar de gevolgen zullen afhangen van elke persoon.

Mensen zien het niet omdat het niet onmiddellijk is. En wanneer de symptomen verschijnen zullen zij ze toeschrijven aan andere dingen, van dezelfde sars-cov-19 een andere "variant" (waardoor meer inenting gerechtvaardigd zijn) of aan gezondheidsproblemen die zij niet in verband brengen met het feit dat zij maanden of jaren geleden zijn ingeënt. Met inbegrip van auto-immuunprocessen, dementie, atrofie, zenuwproblemen, ineenstorting van het immuunsysteem, spontane hartinfarcten, kankers, enzovoort, de lijst is eindeloos.

Als iemand zegt dat we catastrofaal zijn, vertel ik ze het volgende:

Twee mensen staan oog in oog met elkaar te praten, en de een zegt tegen de ander:

Persoon A.) Ga aan de kant, er komt een bus zonder remmen recht op je af.

Persoon B.) Ik zie geen bus.

Persoon A.) Omdat jij deze kant op kijkt en hem niet ziet, maar van waar ik sta zie ik hem wel.

Persoon B.) Ik respecteer je mening maar volgens mij zie ik geen bus.

Persoon A.) Toch komt hij eraan en hij zal je raken.

Persoon B.) Kijk, ik respecteer jouw mening en jij respecteert de mijne en we zullen allemaal gelukkig zijn, het is het juiste om te doen, oké?

Persoon A.) Het zal je onmiddellijk verpletteren.

Persoon B.) Dat is gewoon jouw mening, wees geen catastrofist.

Hetzelfde geldt voor de ontwaakten die tegen anderen schreeuwen over inenting. En dan willen ze weten hoe ze het moeten opruimen als er een bus over ze heen is gereden.

Gosia: Dank je. Dat is wat ik nodig had. Maar één ding. Waarom regeneert de medische module deze door het vaccin veranderde cellen niet als het idee van de medische module precies dat is - REGENERATIE naar het oorspronkelijke patroon, dat aan de etherische kant? Bedoel je dat de door het vaccin veroorzaakte cellulaire verandering ook het etherische DNA-patroon beïnvloedt?

Anéeka: De Med Pod is nog steeds slechts een machine. Het brengt de cellen niet terug naar wat hun oorspronkelijke etherische punt is, maar vervangt individuele cellen. Dat wil zeggen, de machine repareert geen individuele cellen, hij vervangt ze volledig door nieuwe.

De Pod moet eerst een gezonde cel nemen, een DNA-kaart vormen van hoe de persoon is, en dan de beschadigde cellen in het lichaam vervangen door nieuwe stamcellen die geprogrammeerd zijn voor elk punt in het lichaam door gebruik te maken van een hologram van hoge energie met extreem hoge precisie.

Het probleem is dat de genetische verandering van de geïnoculeerde persoon elke cel vanaf enkele minuten na de inoculatie verandert, zodat de Pod geen basis heeft om deze cellen te regenereren omdat hij een door de inoculatie veranderde cel niet kan onderscheiden van de oorspronkelijke code van die persoon.

We zouden hier dus het terrein van de genetische manipulatie betreden, om het lichaam in zijn oorspronkelijke staat terug te brengen, maar in tegenstelling tot bijvoorbeeld een ongeval, als 100% van de te vervangen cellen in een lichaam beschadigd zijn, staat dit gelijk aan een nieuw lichaam (klonen) en daarvoor zou idealiter een betrouwbaar monster van het oorspronkelijke DNA van de getroffen persoon nodig zijn.

Het probleem met inoculatie is dat het de DNA-basis van elke cel verandert. Het kan dan niet terugkeren naar het oorspronkelijke patroon omdat het niet langer in de cellen zit. Dit veroorzaakt een dispariteit tussen het lichaam en de ziel of het Bronsignaal in de geïnoculeerde persoon, waardoor ze niet compatibel zijn. En hoe meer doses, hoe groter de dispariteit tussen het lichaam en zijn DNA en de frequentie van de persoon: wat de gedragsveranderingen en de dementie bij de ingeënte persoon verklaart.

De terugkeer naar het oorspronkelijke patroon zou zich voordoen generaties na de wijziging, minstens één generatie, maar zoals ik u al zei, als mensen gesteriliseerd worden met de inenting, zullen er geen volgende generaties zijn om het DNA te regenereren.

Reeds in 5D zou een gemodificeerd-geïnoculeerd persoon voordelen kunnen hebben door zijn/haar DNA te activeren van 22 chromosomen 2 strengen tot 24 chromosomen 12 strengen. Dit zal echter veel langer duren, ik heb het over 7 jaar, wat de persoonlijke tijd is die nodig is om alle cellen in het menselijk lichaam te vervangen (en dit is speculeren omdat we op dit moment geen gegevens hebben om dit te ondersteunen). Echter, de schadelijke effecten van de inenting zullen het lichaam van de persoon veel eerder vernietigen dan 7 jaar, waardoor hij niet in staat zal zijn om zijn DNA te regenereren, zelfs niet als hij in 5D is.

Een ander probleem is dat zelfs als het opnieuw geactiveerd wordt, wie weet wat er opnieuw geactiveerd wordt, aangezien de schade aan het DNA van het lichaam het hele lichaam en het hele DNA betreft, waardoor bijvoorbeeld het potentieel ontstaat voor ernstige veranderingen en geboortefwijkingen bij mensen die in 5D zijn gebracht door onvoorziene veranderingen in het DNA van de persoon teweeg te brengen die veroorzaakt zijn door de inenting.

Bovendien: Ik verzeker u dat als iemand nog levend bij mij komt met een kogel in het hoofd, dit gemakkelijker zal worden hersteld in een Med Pod dan bij een ingeënte persoon. Ik zeg gewoon de waarheid. Jammer, maar ik kan geen "hopium" geven. De Med Pod heeft geen probleem met het repareren van kogels in het hoofd, dat is waar het voor is.

Gosia: Welk advies kunnen we dan geven aan mensen die al gevaccineerd zijn?

Anéeka: Zoek naar manieren om je gezondheid drastisch te verbeteren. Verbeter je algemene gezondheid. Verder kan er weinig worden gedaan. Toch zullen sommigen nog jaren na de inenting kunnen leven, als het er maar één was. Dat is het doel, niet om onmiddellijk te zijn. Het hangt ook af van de controleurs, of ze het grafeen in de vaccins activeren of niet.

Gosia: Ja. Ik zou zeggen, probeer gewoon je algemene gezondheid zoveel mogelijk te verbeteren, en leef je leven zo goed mogelijk. Want gevaccineerd of niet, we zouden allemaal zo moeten leven, alsof het onze laatste dag is, want we zullen allemaal sterven, en op elk moment. Dus wat te doen? Hetzelfde als ieder ongevaccineerd persoon zou doen. Wees gezond, zorg voor je ziel, en leef het leven, wat er voor ons allemaal nog over is.

Vragen die Anéeka live beantwoordde in Robert's live show:

Vraag: Ik moet mijn verstandskiezen laten trekken. Ik ben bang dat er iets in de verdoving zit?

Anéeka: Doet het pijn of waarom laat je ze trekken? Op aarde trekken ze ze er zonder reden uit, het verzwakt het immuunsysteem om verstandskiezen eruit te halen, ze moeten er alleen uitgehaald worden als ze een echt onoplosbaar probleem zijn. Onwaarschijnlijk met verdoving, maar denk er nog eens over na.

Vraag: Dus er zitten twee giftige stoffen in vaccins, DNA modificatie en grafeen?

Anéeka: Nee, er zitten talloze gifstoffen en schadelijke verbindingen in, niet alleen die twee.

Vraag: Heeft grafeen iets te maken met Black Goo?

Anéeka: Ja, het is verwant, maar grafeen heeft nano-technologie.

Vraag: Is seksuele overdracht ook voor degenen die PCR hebben uitgevoerd?

Anéeka: Het is zeer waarschijnlijk, ja. Ja, je kunt het krijgen door nanotechnologie en andere dingen die we nog proberen te isoleren en te bestuderen. Maar er zijn aanwijzingen dat ze het krijgen, want er zijn al veel ernstige meldingen.

Vraag: Hoe zit het met mensen die de ziekte hebben doorgemaakt en niet gevaccineerd zijn?

Anéeka: Niets, zij hebben "de ziekte" niet doorgegeven aangezien er geen Covid is, zij hebben gewoon een andere ziekte doorgegeven die er altijd al is geweest.

Vraag: Dus ik denk dat de anesthesie het ook heeft.

Anéeka: In alles zitten grafeenstukjes, maar ik kan niet met zekerheid zeggen wat elk medicijn heeft, dus ik adviseer om zoveel mogelijk van medicijnen af te blijven.

Vraag: Bloedtransfusies van een gevaccineerd persoon kunnen ons besmetten?

Anéeka: Natuurlijk, dat is een 100% garantie dat alles op jou overgaat, dat is hetzelfde als gevaccineerd worden. Dat is een nee nee. Net als gevaccineerd worden, hetzelfde, hetzelfde effect.

Vraag: Dus de natuurlijke mechanismen van genezing en eliminatie (detox) zijn niet voldoende om zich te ontdoen van de chemicaliën in de injectie? Waarom niet?

Anéeka: Dat klopt, dat zijn ze niet, en dat komt omdat de schade op genetisch niveau zit. Ze worden gemodificeerde organismen, GMO mensen.

Vraag: En de pasgeborenen worden ook ingeënt met hetzelfde vaccin als de volwassenen?

Anéeka: Vaccins zijn specifiek voor leeftijd en sociale of regionale groep of ras. Ze zijn speciaal voor kinderen, ook al lijken ze hetzelfde te zijn.

Vraag: Krijg je ook de grafeen met de PCR?

Anéeka: Absoluut JA. Het is een micro-injectie rechtstreeks in de hersenen, chip-nano-implantaat. Zoeken naar een dodelijk besmettelijk virus aan de basis van de hersenen in de neus heeft geen enkele zin.

Vraag: Waarom schenden ze de rechten van de Spaanse grondwet en doen de rechters niets?

Anéeka: Omdat dit van boven de capaciteiten van die rechters komt, die meestal zijn omgekocht of zelfs bedreigd. Ja, de wetten worden hiermee geschonden, en met de wetten kun je je verdedigen tegen verplichte vaccinaties, gebruik ze zoveel als je kunt.

Vraag: Zou het in diskrediet brengen van het Russische vaccin meer een afleiding zijn?

Anéeka: Velen zijn in diskrediet gebracht, zoals ook het Chinese vaccin. Ik zie dit als de actie van mensen die de inhoud ervan al beseffen als een inenting en niet als een vaccin tegen iets. Ik zie het als positief, maar het kan een afleiding zijn, maar op dit moment zie ik het als iets positiefs.

Vraag: Hoe weten we of een gevaccineerd persoon ons besmet heeft?

Anéeka: Het is heel moeilijk om dat te weten, omdat de symptomen van ziekten kunnen zijn die altijd al hebben bestaan, zoals griep. Daarom zijn gevaccineerde mensen gevaarlijk, maar omdat we er op dit moment zo weinig over weten, is het helaas moeilijk om dat te weten. En we weten ook niet in welke mate ze al dan niet besmettelijk zijn.

Vraag: Aneeka, ik moet geopereerd worden en ik heb al een PCR gehad. Wat moet ik doen?

Anéeka: Verbeter je gezondheid zo goed als je kunt, algemene gezondheid. Ga door met je leven, maar accepteer niet meer van hetzelfde, veel minder vaccinaties. Hetzelfde voor een gevaccineerd persoon. En geen doses meer. Verbeter je gezondheid, hoe je eet, beweeg en dat alles.

Vraag: Waarom kunnen de gifstoffen van het vaccin niet uit het lichaam worden verwijderd?

Anéeka: Omdat ze zich voortplanten, omdat het lichaam enzymen nodig heeft die verbindingen afbreken en afbreken om ze te kunnen verwerken en elimineren en er zijn geen enzymen voor die verbindingen. Ook omdat de schade zich op het intracellulaire genetische niveau bevindt. Ze kunnen niet worden gereinigd omdat ze fysiek al een ander mens zijn.

Vraag: Als een gevaccineerd persoon sterft, kunnen ze dan naar de Bron gaan?

Anéeka: Ja, wat ze ook met het lichaam doen heeft niets te maken met het signaal van de Bron "ziel". De ziel neemt gewoon de lelijke ervaring met zich mee. Maar niets raakt de "ziel", maak je geen zorgen.

Vraag: 5G antennes, hoe beïnvloeden ze gevaccineerde en ongevaccineerde mensen?

Anéeka: De 5G en andere systemen controleren en programmeren wat de grafeen en nanochips doen in het lichaam van elk vaccin.

Een andere dag:

Gosia: Anéeka... voor ik het vergeet, iemand vraagt: "Gosia, het zou interessant zijn om te weten welke verbindingen er in de vaccins zitten zodat ze niet schoongemaakt kunnen worden?"

Anéeka: Zonder ze met menselijke namen op te sommen, zijn het in principe verbindingen die genetisch gemanipuleerd moleculair zijn ontworpen om in te werken op bepaalde delen van de DNA-strengen in elke cel van het menselijk lichaam, waardoor die delen worden verwisseld voor andere delen, waardoor een genetische wijziging of verandering ontstaat, waardoor degenen die zijn ingeënt in GMO of genetisch veranderde organismen veranderen.

Wanneer de verandering eenmaal is aangebracht, is dit het nieuwe cellulaire-genetische patroon en kan dit niet meer worden teruggedraaid zonder opnieuw complexe bio-genetische systemen te creëren. Deze verandering is niet perfect, zoals te verwachten is door het willekeurig ontstaan van mutaties in de replicerende cellen. Deze mutaties zijn vergelijkbaar met die welke worden veroorzaakt door blootstelling aan ioniserende straling. Met andere woorden, het zijn mutaties die geen nieuw gezond weefsel doen ontstaan, en zij worden in feite omschreven als kankerachtige cellulaire reproductieprocessen.

Een van de doelstellingen van de genetische verandering van vaccins is ten eerste de sterilisatie van de bevolking en ten tweede de wijziging van de cellulaire-neuronale biochemie met het oog op het verminderen of wegnemen van de empathie en de behoefte aan spiritualiteit van de mens.

Dit is mogelijk omdat men juist de frequenties verandert waarmee de neuronen als een chemisch-elektrisch netwerk werken, waarbij het Bronsignaal van de zeer hoge frequentie geen verbinding maakt met de hersenen van de geïnoculeerde mensen. Men heeft precies vastgesteld welke genen moeten worden aangevallen of veranderd, de zogenaamde god-genen onder de namen die door menselijke genetici zijn gegeven.

Naast deze verbindingen die zijn ontworpen om de mens in genetisch veranderde organismen te veranderen, is er een enorme hoeveelheid grafeen dat de pakezel is van de invasieve nanotechnologie. Hetzelfde grafeen verandert het lichaam op cellulair niveau door de cellen binnen te dringen of zich eraan te hechten en ze reactief te maken voor elektromagnetische golven zoals die welke worden uitgezonden door al dan niet 5G mobiele telefoonnetwerken.

Naast al het bovenstaande bevatten vaccins allerlei cellulair afval, waaronder stukjes geaborteerde menselijke foetussen en een hele soep van organische producten meestal van menselijke oorsprong, die aanwezig zijn met het doel een totale chaos te creëren in het menselijke immuunsysteem door het in te

laten storten, waardoor allerlei infecties en auto-immuunprocessen binnenkomen die door hetzelfde plan verder worden toegeschreven aan een nieuwe variant van het sars-cov-19 virus. Dit op korte tot middellange termijn, van onmiddellijk na inenting tot hoogstwaarschijnlijk een jaar of twee later.

Dit is ook bedoeld om een groot aantal gezondheidsproblemen te creëren voor de menselijke bevolking die hun middelen en die van hun families volledig ondermijnen bij hun pogingen om hun geliefden nodeloos te genezen, waardoor ze in armoede worden gestort terwijl Big Pharma wordt gevoed.

Elke groep verbindingen binnen elke partij vaccins wordt toegewezen aan een specifieke bevolkingsgroep, op basis van ras, geslacht, leeftijd of sociaal-economische status. Elke specifieke partij die wordt toegewezen zal een verschillende hoeveelheid van elk type verbinding bevatten met het oog op het veranderen of veroorzaken van andere schade of schade van een andere aard, afhankelijk van de bevolkingsgroep, zoals besloten door de controleurs.

Een voorbeeld hiervan is het veroorzaken van chronische gezondheidsproblemen bij de economisch actieve bevolking met de bedoeling hen langer uit te buiten, voor hun werk en voor het geld dat dit oplevert voor Grand Pharma. Niet omdat de controleurs het nodig hebben, maar om te dienen als een methode van absolute controle over de bevolking, die haar weinige middelen zal uitgeven aan geneesmiddelen in plaats van beter te leven.

Anderzijds zullen de bejaarden sterkere doses krijgen met de bedoeling hen simpelweg sneller te elimineren door hen toe te voegen aan de rijen van Covid-statistieken. Wat de kinderen betreft, is het een mix tussen sterilisatie, natuurlijk ook van de jongeren, en de eliminatie van wat de controleurs als een overschot aan kinderen beschouwen, bijvoorbeeld in onderontwikkelde landen.

Gosia: Dank u. En nog een vraag, het is al eerder genoemd, maar niet duidelijk (ik begrijp dat er geen precieze gegevens zijn): hoe te beschermen tegen gevaccineerden? Vormen zij echt een gevaar? Wat gebeurt er als de een gevaccineerd is en de ander niet in een huwelijk?

Anéeka: De enige manier om je tegen gevaccineerden te beschermen is met dezelfde methoden die gebruikt zijn om mensen met zeer besmettelijke ziekten te isoleren. Dat wil zeggen, afzondering, afstand houden en persoonlijke gebruiksvoorwerpen toewijzen, zodat ze niet worden gedeeld.

We weten nog steeds niet zeker hoe besmettelijk de gevaccineerden zullen zijn voor de niet-gevaccineerden, maar het eventuele risico zal kleiner zijn dan dat van rechtstreeks gevaccineerden, aangezien de injectie van stoffen rechtstreeks in de bloedbaan alle zelfbeschermingsystemen van het lichaam, zoals de slijmvliezen of de huid zelf, passeert of omzeilt.

Wat de partners betreft, die seksuele betrekkingen hebben, zoals altijd al het geval is of is geweest, wordt alles gedeeld, zelfs de frequenties, zodat het in feite is als een bloedtransfusie, dat wil zeggen dat besmetting verzekerd is.

In de vaccins zelf bevinden zich organische afvalstoffen van menselijke oorsprong, zoals ik hierboven heb beschreven, die instortingsreacties van het immuunsysteem veroorzaken. Hierdoor gaat het lichaam van de geïnoculeerde in een staat van alarm voor meervoudige infecties en zelfaanvalsproblemen, waardoor een omgeving ontstaat waarin de cellen zich trachten te reinigen en trachten te communiceren met andere cellen door het proces van het vrijgeven van exosomen, die in feite virussen zijn, waardoor zij zeer besmettelijk worden van allerlei exosoom - virus signalen die het lichaam van een gezond persoon ontvankelijk kunnen maken voor het in gang zetten van aandoeningen of gezondheidsproblemen dienovereenkomstig. ← Proces niet hierboven beschreven.

Een andere dag:

Robert: Hoe gedraagt een normaal virus zich in tegenstelling tot wat ons wordt verteld? Welke verschillen zijn er?

Anéeka: Een echt virus blijft maar een beperkte tijd op een plek als een oppervlak voordat het zichzelf simpelweg vernietigt. Het kan niet of nauwelijks de huid binnendringen en heeft iets als slijmvliezen of directe verwonding nodig om een lichaam binnen te dringen.

Een virus is geen levend wezen, het heeft geen plan, het reageert niet op tegenslagen en muteert daarom niet om medicijnen tegen te gaan of om zich aan te passen aan een nieuwe omgeving. Het virus is slechts een vat met gedeeltelijk DNA-RNA. Het is inert en brengt alleen intracellulaire mechanismen op gang die reeds latent of geprogrammeerd waren in elke levende cel van een persoon of gastheer. Dat wil zeggen dat een virus geen ziekte veroorzaakt, geen, het zou alleen een reactie uitlokken die reeds in de cellen waaraan het zich hecht aanwezig was wanneer het deze bereikt.

Als zo'n toestand niet latent is, in potentie in die cellen, wordt zij eenvoudig niet geactiveerd en wordt het virus afgevoerd zonder schade te veroorzaken. Of het al dan niet compatibel is, hangt af van de receptoren van de cel op zijn buitenmembraan, die als zijn hersenen fungeren.

In een cel is het buitenmembraan het brein dat reageert en "denkt" als in reactie-besluitvorming, terwijl de celkern het voortplantingssysteem van de cel is.

Dus wanneer een virus aankomt en in contact komt met het celmembraan, zal het receptoren hebben die al dan niet in overeenstemming zullen zijn met die van het virus, die als stekels zijn die het aan zijn buitenkant heeft. Zij dienen als sleutels die in een slot moeten passen dat zich in de cel bevindt, om de cel binnen te komen. Als de combinatie niet klopt, heeft het virus geen effect op de cel.

In tegenstelling tot een virus dat een inerte en onbeweeglijke vaste "sleutel" is, kan een cel de combinatie van zijn "sloten" veranderen al naar gelang de omstandigheden waarin hij leeft en al naar gelang het hem uitkomt.

Robert: Je zegt: "Het komt niet of nauwelijks via de huid binnen en heeft iets als slijmvliezen of directe verwonding nodig om een lichaam binnen te dringen". Kan het via de ogen binnenkomen?

Anéeka: Ja. Of het zit op je hand en je wrijft in je ogen of je peutert in je neus.

Robert: En dus als dat virus echt zou zijn zouden mensen hun ogen moeten bedekken?

Anéeka: En ze zeggen wel dat ze hun ogen moeten bedekken, het is onderdeel van de Covid richtlijnen. Dus deze delen zijn waar en niet waar, afhankelijk van wat ze zeggen.

Maar om iets tegen het Covid-virus te doen als het echt zou zijn, zouden mensen, ALLE mensen, op straat zo gekleed moeten zijn: (afbeelding) ****Images not supported****

Er wordt gezegd dat het masker de Flugger-druppeltjes moet insluiten, dat zijn de speekseldruppeltjes die mensen van nature uitwerpen als ze praten en ademen. Het is waar dat er iets wordt ingesloten, maar het virus is zo klein dat het toch door het masker gaat en een wolk van virus - exosomen rond mensen creëert IN DEZELFDE HOEVEELHEDEN als iemand die zonder masker ademt en praat. Het maakt dus totaal geen verschil of het masker wel of geen Flugger-druppeltjes bevat.

Robert: Waarom kunnen artsen niet zien wat er aan de hand is?

Anéeka: Dat is de grote vraag en die is ingewikkeld te beantwoorden. (Overigens heb ik mijn punt hierboven over hoe virussen werken niet afgemaakt).

Wat er in de eerste plaats gebeurt, is dat dokters alleen maar gehoorzamen aan de richtlijnen die hen door de medische maffia worden gegeven. Zij trekken niets in twijfel, omdat zij geïndoctrineerd zijn om te geloven in de medische wetenschap zoals die hun is opgelegd sinds zij op de universiteit zaten.

Ik heb ze woorden of uitdrukkingen zien gebruiken als "er zijn richtlijnen dat...", "het is bekend dat...", en dergelijke, waarbij ze niet nadenken maar als papegaaien herhalen wat hen in medische scholen en medische artikelen wordt verteld. Met andere woorden, ze herhalen alleen maar en durven de medische autoriteiten niet in twijfel te trekken.

Dus elke normale arts komt in conflict met degenen die wel voor zichzelf denken, omdat zij in hen geen autoriteit zien, terwijl diegenen autoriteit zien in anderen die officiële medische artikelen hebben gepubliceerd in geaccepteerde en erkende tijdschriften zoals het American Journal of Medical Science of iets dergelijks.

Dat betekent dat normale artsen alleen maar denken dat zij artsen zijn en geloven dat zij de waarheid kennen, alleen maar omdat zij hun universitaire lessen uit het hoofd geleerd hebben. Zij gaan er altijd van uit dat de tegenstrijdigheden die zij zien een logische verklaring hebben, maar dat zij die niet kunnen zien omdat zij vinden dat het niet binnen hun niveau van medisch inzicht ligt, en zij nemen aan dat de medische autoriteiten die de documenten hebben gepubliceerd, het antwoord wel weten.

Het probleem is dus opnieuw dat zij niet voor zichzelf kunnen denken en hun macht delegeren aan autoriteiten die "boven hen" staan.

Het is ook zo dat de hele medische structuur en in het bijzonder die betreffende de studie van virussen decennia lang kunstmatig is veranderd om in dit verhaal te passen.

Een ander groot probleem, terugkomend op virussen - exosomen, is dat je nooit een vaccin tegen een virus kunt maken. Omdat het een trigger is van een reeds latente conditie in elke cel en dat is geprogrammeerd op DNA-niveau. Dat wil zeggen dat het geen andere immuunreactie veroorzaakt dan die van een vreemd lichaam.

Om een virus te blokkeren moet je een reactieve biologische stof maken tegen zijn sensoren of spikes (receptoren) die ze neutraliseert. Maar dit kan niet gebeuren zonder de rest van het gastheerorganisme te schaden, aangezien het virus uit de gastheer zelf wordt gemaakt. Dit in eenvoudige verklarende termen zodat het begrepen wordt. Je kunt de belangrijkste receptoren van het virus niet blokkeren zonder ook de cel te beschadigen die het slot vasthoudt.

Virussen, allemaal, zijn een methode van communicatie tussen cellen, en een toxine-eliminatie systeem. Wanneer een groep cellen in een alarmtoestand komt, als gevolg van een vijandige omgeving in het lichaam, zullen zij beginnen met het elimineren van toxines en gebroken DNA-strengen die zij in zich hebben, in een poging om te overleven. Deze afscheiding wordt exosoom genoemd.

En er zijn geen medische gegevens die een virus van een exosoom kunnen onderscheiden, aangezien zij één en hetzelfde zijn.

Dus deze capsules met boodschap (exosoom virus) zullen alleen naar buiten komen als de cellen het nodig en gepast vinden om ze te produceren, omdat deze afscheiding vaak de cel zal doden.

Exosomen zullen in de bloedbaan terechtkomen en een beschermende alarmreactie veroorzaken in andere cellen, zolang die cellen in een vergelijkbare toestand verkeren als degene die het exosoom heeft uitgescheiden. Die vergelijkbare toestand kan worden geïnterpreteerd als de grendel (slot) in mijn voorbeeld hierboven. Dat de vergrendeling de juiste combinatie heeft om de aanwezigheid van een specifiek virus te accepteren en erop te reageren.

Dus deze uitgescheiden virus - exosomen als ze in voldoende hoeveelheid zijn zullen naar buiten gaan in het milieu buiten het individu via ademhaling en lichaamsvloeistoffen. Het zal in de lucht zweven en uiteindelijk via de slijmvliezen bij een ander individu binnenkomen.

Als dat andere individu dezelfde latente complicaties heeft als de afzender van het exosoomvirus, zal het een alarmreactie in zijn lichaam in gang zetten die wordt geïnterpreteerd als de verspreiding van een ziekte. Als het ontvangende individu niet compatibel is, zal het virus - exosoom geen effect op hem hebben.

Aangezien individuen van dezelfde groep contact met elkaar hebben en, vaak, de meesten van hen, dezelfde problemen delen, en dezelfde omgeving - habitat, maakt dit hen vatbaar voor dezelfde gezondheidsproblemen, latente, milieutoxiciteit die somatische toxiciteit veroorzaakt (in hun lichaam) waardoor ze lock-key compatibel zijn met de exosomen van andere leden van hun dezelfde groep. Maar als een persoon van een andere groep is, kan hij al dan niet exosoomreactiviteit hebben.

Dit gebeurt vaker wel dan niet. Dat wil zeggen, omdat zij van buiten komen, delen zij niet dezelfde latentie, en daarom reageren zij niet op dezelfde manier op het virus.

Soms gebeurt het dat een individu van buitenaf met vreemde exosomen in een geïsoleerde gemeenschap aankomt, en aangezien deze gemeenschap de latente pathologie nog niet lang heeft, maar deze reeds in de genetische code van de mens of een andere soort is opgenomen, zal zij een heftige reactie uitlokken op de aanwezigheid van het virus - exosoom van de persoon die van buitenaf komt. Zoals gebeurde bij de komst van de Spanjaarden in de Nieuwe Wereld, naast andere soortgelijke scenario's.

Dit betekent dus dat het probleem, de ziekte of de medische aandoening, reeds vervat zit in de genetische code van een bepaalde soort. Want dat is wat virussen - exosomen bevatten, gedeeltelijke genetische code die bevoegd is voor de schade of het gezondheidsprobleem dat de cel die het heeft uitgezonden gastheer of beschadigt, omdat het virus - exosoom zich al in de cel bevindt, het draagt niets nieuws met zich mee, het veroorzaakt alleen een cellulaire reactie volgens de genetische DNA-code die het exosoom bevat.

Dit leidt ons tot het feit dat een virus niet muteert, het creëert GEEN nieuwe varianten om zich aan een omgeving aan te passen.

Wat er gebeurt is dat elk individu van de soort zijn eigen exosomen uitscheidt als reactie op de stimulans van andere virussen - exosomen die het hebben bereikt van andere individuen uit zijn omgeving, en zo zijn eigen variant creëert. Dat wil zeggen, strikt genomen, is er één virusvariant voor elke persoon die het heeft uitgestoten. En ik heb het over exosoomvirussen die dezelfde genetische code dragen die de activator is van een of andere medische aandoening die reeds inherent is aan individuen. Bijvoorbeeld pokken.

Het hierboven beschrevene maakt het nog onmogelijker een vaccin te maken, aangezien het geïsoleerde virus dat een pathologie veroorzaakt, varieert en muteert bij elke persoon die het aanraakt.

De creatie van zogenaamde vaccins tegen sars-cov-19 geeft aan dat het helemaal geen vaccins zijn, maar dat zij het excuus van een niet-bestaande virale ziekte gebruiken om de menselijke bevolking te dwingen zich in te enten met andere stoffen om duistere en kwaadwillige agenda's in stand te houden. Aangezien iedereen met een beetje intelligentie, en weinig of geen medische kennis, kan beseffen dat de componenten die klaarblijkelijk in de inenting "tegen" sars-cov-19 zitten, gewoon niets te maken hebben met de aanmaak van antilichamen tegen virussen - exosomen.

Specifiek over de groep van virussen genaamd SARS die sars-cov-19 bevatten, ze zijn in wezen respiratoire long. Het zijn griep exosomen. Dat betekent dat ze een zeer groot scala van varianten en van effecten - symptomen hebben. En ze gehoorzamen aan hetzelfde gedragspatroon dat is dat het virussen zijn - exosomen van chronische stress activering.

Robert: Vraag van een volger: "Kun je Anéeka het verschil vragen tussen de PCR-test en degenen die gewoon spekselmonster uit de mond nemen?"

Anéeka: De test zelf werkt hetzelfde. 40 cycli van zoeken naar een specifieke DNA-streng die gemeenschappelijk is voor alle levende wezens, niet alleen bij mensen. Het is precies hetzelfde in termen van het laboratoriumproces. Het verschil zit in de manier waarop het monster wordt verkregen, namelijk door een wattenstaafje in de neusgaten aan de basis van de schedel in te brengen, waar het kraakbeen dunner is en waar men heeft gemeld dat het inbrengen van het wattenstaafje is gescheurd, waardoor hersenvocht is gemorst met een bloeding, die hersenvliesontsteking veroorzaakt.

Een uitstrijkje zo diep inbrengen heeft geen zin, en al helemaal niet om te zoeken naar sporen van een zogenaamd uiterst besmettelijk virus. Het is een excuus om nanotechnologie, verpakt in grafeen, en andere stoffen die in het wattenstaafje zitten, vanuit de fabriek rechtstreeks in de hersenen van de persoon te brengen. Het is een soort micro-inenting "vaccinatie" zonder toestemming van de persoon.

Robert: Nog een vraag van de volger: "Robert, denk je niet dat het virus nu wel bestaat omdat het collectief onbewuste de egregor/tulpa heeft gecreëerd?"

Anéeka: O ja... dat maakt het vanuit het ene of het andere gezichtspunt echt, maar dat komt omdat mensen willen dat het echt is. Beslis of je het wilt of niet, als je het niet wilt dan is er geen virus, als je het wilt, geniet er dan van. Toch, het is er niet. Niet in de wetenschap, noch menselijk, noch niet-menselijk.

En het zal zeer reëel worden en een probleem voor iedereen als ze het blijven manifesteren, en het is al onderweg als gevolg van de effecten van nepvaccins die in feite inenting zijn die het immuunsysteem verlagen en het lichaam vatbaar maken voor allerlei infecties en medische aandoeningen. Wanneer het immuunsysteem instort, zoals bij HIV-patiënten (ook verzonden trouwens), zal het een diertuin van exosomen produceren, virussen genaamd, die andere mensen die niet zo ziek zijn of dezelfde latente aandoeningen hebben, daadwerkelijk zullen besmetten, waardoor een ware pandemie ontstaat.

Dit geldt niet alleen voor virussen en exosomen, maar voor een andere diertuin van allerlei ziekten, besmettelijk of niet, afkomstig van opportunistische eencelligen, waardoor een echte pandemie ontstaat, niet veroorzaakt door één maar door ontelbare verschillende ziekten, die regeringen snel zullen catalogiseren als een andere variant van Covid, en zo het perfecte excuus hebben om meer vaccins op te leggen en zo het probleem nog te versnellen totdat het eindigt in de grootste genocide die de mensheid ooit heeft gezien. Ga je gang en manifesteer je virus als een tulpa!

Robert: Dank je. Ik heb er nog een. U zei: "Een virus is geen levend ding, het heeft geen plan, het reageert niet op tegenslagen, dus muteert het niet om medicijnen tegen te gaan of om zich aan te passen aan een nieuwe omgeving." En toen zei je... "Dit leidt ons tot het feit dat een virus niet muteert, het maakt GEEN nieuwe varianten om zich aan te passen aan een omgeving." En dan zeg je: "Dit hierboven beschreven maakt het nog onmogelijker om een vaccin te maken, omdat het geïsoleerde virus dat een bepaalde pathologie veroorzaakt, varieert en muteert bij elke persoon die het aanraakt." Dus, muteert het of muteert het niet? Ik begrijp dat het niet muteert, maar waarom staat er dan dat het muteert?"

Anéeka: Oké. Ik verduidelijk het. Het virus muteert niet uit zichzelf, het is niet iets dat een agenda heeft of dat verandert, zoals een stafylokok zou doen. Het virus is gewoon iets dat wordt afgescheiden door de cellen van mensen wanneer bepaalde omstandigheden zich voordoen. Dus het virus muteert niet, het is er gewoon.

Maar elke verschillende persoon wiens cellen reageren op de stimulans van de exosomen van een andere persoon zal iets andere exosomen of virussen aanmaken. Omdat het van een andere persoon komt, niet van het origineel. Dus het virus is niet gemuteerd. Het wordt gemuteerd door elke persoon zoals zij hun cellen muteren.

Het is net als papieren vliegtuigjes maken. Jij maakt er een, ik maak een ander, Paul zal een ander maken. Het is niet dat het vliegtuigje muteert, want je kunt de verschillen zien, maar ze zijn net iets anders omdat ze door verschillende mensen zijn gemaakt. En ze begonnen allemaal papieren vliegtuigjes te maken omdat ze op hetzelfde idee kwamen. Hetzelfde met virussen.

Gosia: Maar zou dat niet neerkomen op gemuteerd virus? HOE het gemuteerd is... dat zou een verhaal apart zijn, maar het resultaat is een gemuteerd VIRUS.

Anéeka: Het mutatieproces is niet hetzelfde, het is geen mutatie vanuit het oogpunt van wat een biologische mutatie definieert.

Een stafylokok muteert wel. Hij verandert van binnen als reactie op het milieu waarin hij leeft, wat leidt tot verschillen of veranderingen (mutaties) in zijn nakomelingen als methode om zich aan te passen aan zijn milieu.

Een virus mist dit vermogen, het is slechts een stimulus die, als de omstandigheden juist zijn, een ander ertoe zal brengen zijn eigen specifieke en bijzondere versie te maken van de eerste virus-stimulus die het in het begin ontving.

Het is als het handmatig schrijven van een brief met een boodschap. Je stuurt hem naar een andere persoon, hij leest hem en schrijft dezelfde boodschap met de hand, enzovoort. Uiteindelijk zullen er vele gelezen en gekopieerde en opgestelde berichten zijn met de standpunten van eenieder, de uiteindelijke boodschap zal zonder te willen worden veranderd. De mensen veranderden de boodschap beetje bij beetje naarmate die in hun handen kwam. De oorspronkelijke boodschap in de eerste brief was niet gemuteerd, zij werd gemuteerd door de mensen naarmate de boodschap werd doorgegeven. Hetzelfde geldt voor virussen.

Robert: Dank je. Ik heb deze **Vraag:** "Maar je gaat je niet beschermen tegen de vaccinanten, het grafeen zit in het water zelf".

Anéeka: Ja, het zit overal, zelfs in chemtrails. Het is om de reactiviteit van biologische organismen op onder andere elektromagnetische straling te bevorderen. Maar het is in kleine hoeveelheden vergeleken met de inhoud van de inenting.

En aangezien de inenting niet alleen grafeen bevatten, maar ook veel andere schadelijke dingen, moeten ze uiteraard ten koste van alles worden vermeden.

Robert: Wat zou je zeggen tegen iemand die zegt: "Ik creëer mijn werkelijkheid en ik zal er goed in zijn".

Anéeka: Ja, jij creëert je werkelijkheid, iedereen creëert zijn werkelijkheid, dat is waar. Niet alleen door te geloven maar door te leven naar de realiteit die je wilt. En dat betekent dat je, door te leven volgens je persoonlijke werkelijkheid, alles zult weigeren wat tegen die gewenste werkelijkheid ingaat, en dat zou ook inenting zijn.

Merk op dat ik niet langer vaccins zeg, want dat zijn geen vaccins, dat is iets anders. Het zijn gedwongen inenting. Elk ding bij zijn naam.

Gosia: Ik heb deze **Vraag:** "Waarmee besmet een gevaccineerd persoon een niet-gevaccineerd persoon? Nanobots? Grafeenoxide? Parasieten die in vaccins zitten? Of DNA modificatie? Ik zou het graag willen weten. Bedankt!"

Anéeka: Het is ons niet eens duidelijk. Wat wel bekend is, is dat ze 100% geïnfecteerd zijn door nano-bots, en ook de stresscondities in het lichaam die exosomen veroorzaken die de niet-gevaccineerden zouden treffen door medische aandoeningen te triggeren als ze op hen werden toegepast. Dat wil zeggen, afhankelijk van de gezondheid van de ongevacineerden. Omdat de ingeënten een zoo zijn van latente condities die op het punt staan te worden uitgelokt door de biologische verbindingen van de sars-cov-19 inenting naast het grafiet en nanotechnologie gedeelte.

Maar we voelen dat er hier iets anders is, en we zijn er mee bezig ←

Dit alles gezegd zijnde, moet u de verantwoordelijkheid nemen voor uw leven en niet verwachten dat wij u alles geven, want dat kunnen wij niet. Anders zullen jullie dezelfde houding hebben die het probleem in de eerste plaats heeft veroorzaakt.